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Посвящается выдающемуся ученому России в области садоводства академику **Седову Евгению Николаевичу**.

В этом месяце академику исполняется 88 лет, это мой маленький ему подарок. Доброго Вам здоровья, творческого долголетия и новых успехов в труде на благо процветания России!

Автор

См. также книгу /1/: **Седов Е. Н.**, Корнеева С. А. Серова З. М. «**Колонновидная яблоня в интенсивном саду**». Орел, ВНИИСПК, 2013 г. Прочтение которой побудило меня к написанию данной статьи.

1. ЧТО ТАКОЕ «КУЛЬТУРНЫЙ» САД?

(Пояснение к названию статьи)

Почему я так озаглавил свою статью, что такое «**культурный**» сад, и в чём его **отличие** от «**интенсивного**» сада?

Ответ: озаглавил так статью по аналогии с названиями **двух** известных книг. Первая называлась «**Малорослая яблоня в интенсивном саду**», авторы **Булычев, Егорычев и Степанов**, (авторов называю по памяти, могу немного ошибиться, извините) **выпуска конца 1980-хх** годов. С этой замечательной книжки я начал свое увлечение карликовыми и клоновыми деревьями, огромное спасибо авторам, они совершили переворот в моих абсолютно нетронутых садоводческими познаниями мозгах и заставили всерьез задуматься над «теорией» вопроса. В частности, над тем, что такое «**интенсивный**» сад, а также «**интенсивные**» сорта, и почему садоводство стремится развиваться в этом направлении?

Именно с попыток ответить на данный вопрос я начал свои первые попытки «**моделирования**» в садоводстве, хотя это громко сказано, просто четкого математического описания задач садоводства по повышению его эффективности с единицы площади. А для этого создания работоспособной грубой физической модели плодового дерева, (т. н. «**пространственной**») модели биообъекта «плодовое дерево», позволяющей связать размеры дерева и форму кроны и корневой системы с удельной продуктивностью дерева. А также другой модели, (т. н. «**временной**»), описывающей волновые процессы функционирования дерева в течение сезона, массо-энергетического обмена между тканями дерева (корнями и кроной, периферийными частями краны и корней и внутренними, сердцевинными и пр.)

 А закончил созданием обобщенной т. н. «**культурной**» модели, позволяющей определять **уровень культуры** дерева (параметр «**культурность**») количественно. Причем как теоретически -через добротность колебательной биосистемы «плодовое дерево», определенной с помощью «**временной**» модели и некоторых измеренных параметров (физических, биологических) растущего дерева. Так и практически, через набор основных независимых параметров плодового дерева: **урожайность** удельная, или **продуктивность**, (отражающая **максимальную интенсивность** обменных процессов в дереве, при биосинтезе); **экономичность** (в потреблении ресурсов на единицу плодовой массы в энергетическом эквиваленте; **выносливость** (в основном **зимостойкость**, а также засухоустойчивость, и к бедным почвам); **экоустойчивость** (**устойчивость к** болезням, **парше** и пр., и вредителям); **внешний вид** плодов (масса, окраска); питательная (**содержательная) ценность** плодов (в оценке человека – **вкус**, содержание калорий/сахаров, витаминов/кислот и пр.). Все эти отдельные параметры должны быть пронормированы по 5-ти бальной оценке, относительно лучших или идеальных, и обработаны по моей методике, предложенной в специальных работах. (См. мои статьи по садоводству на сайте).
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А вторая книга, где также использовалось аналогичное название, но с заменой слова «**малорослая**» на слово «**колонновидная**» – это **/1/: Седов Е. Н**., Корнеева С. А. Серова З. М. «**Колонновидная яблоня в интенсивном саду**». Орел, ВНИИСПК, 2013 г.
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Так вот, суть отличия «**интенсивного**» (**промышленного**) сада от «**культурного**» (**любительского**) заключается в следующем.

Назначение первого, (**интенсивного** сада), как и цель авторов, ученых аграриев, продвигающих это направление агронауки, в том, чтобы максимально повысить его **промышленную** (**производительную**) и **экономическую эффективность**, с единицы площади, (**рентабельность** производства, **прибыльность** и т. п.). То есть повысить его **количественную** **продуктивность** в плодовой массе (достаточного качества), выраженную в **конечном показателе – деньгах**, полученной **прибыли**, (которая, естественно, зависит не только от **количества**, но и от **качества** товарной продукции и спроса населения на данный момент на данной территории, определяющих цену товарной продукции).

Рассматриваемая **интенсивность** сада или отдельного дерева достигается следующими методами.

 Во-первых, **биологическим**, осуществляемым селекционерами, за счёт выведения особых сортов, обладающих повышенными **скороплодностью** и **урожайностью** (на техническом языке - удельной **продуктивностью** в единицу времени срока жизни на единицу занимаемой площади сада). Сюда входит и достаточная **зимостойкость**, для данной зоны, (и общая **экоустойчивость**, включающая **засухоустойчивость, устойчивость к болезням** и **вредителям** и пр.), поскольку эти природные факторы тоже сказываются на ограничении урожая и скорости роста и развития дерева. Заметим, что внешним признаком повышенной интенсивности сорта является относительно **малый размер естественной кроны** дерева, («**компактность**» кроны), что следует из самих законов Природы, так как обеспечивает повышенную эффективность внутреннего функционирования дерева. (Это «легко» определяется с помощью физического моделирования, позволяющего рассчитать зависимость продуктивности от размеров и формы кроны. Что я и сделал в своей «пространственной» модели.) Такие деревья называются «**естественными карликами**», например, сорта Уэсли (Изобильное), Лобо.

 Кроме того, такие деревья имеют оптимальные кроны, по уровню насыщенности листвой, достаточно большой по плотности, но разумно прореженной, и при том максимально равномерной, по объему. В идеале каждый лист должен быть освещен, (прямым солнечным светом), но не давать тени для других листьев, то есть листья должны смыкаться, но не перекрываться, в проекции кроны в направлении на солнце (так рассчитывалось в модели). Но в реальности такое не возможно, и свет поступает с разных сторон в разное время, и, к тому же, ИК тепловые лучи рассеянного облучения идут не только прямо то солнца и при ясном небе, но и от всех теплых нагретых предметов, включая воздух, даже ночью. Но это уже тонкости, а реально считается, (по данным Р. П. Кудрявца), что суммарная площадь листового аппарата должна превышать площадь проекции кроны примерно в 4-5 раз, но не более. При том, что листва должна быть распределена максимально равномерно в объеме, (или в площади проекции кроны, для плоских крон). В больших объемных кронах плотность листвы должна быть такова, чтобы «могла пролететь птица».

Во-вторых, и в-третьих, **искусственными** методами. а) Ограничивающими **размер** дерева, особенно по высоте (обрезкой, отгибом веток, кербовкой и другими методами формировки кроны). б) Улучшающих его **внутреннюю структуру** (**конструкцию, форму** кроны) в сторону оптимальной, с максимально равномерной плотностью распределения **листьев** по объему или в проекции кроны на солнце. А также с оптимальным расположением **плодов** в объёме кроны и по высоте, относительно поверхности земли (желательно в коридоре от 1 до 2 м). Плюс, применяя метод **нормировки (прореживания**) плодов, ещё в завязях, (примерно до 4 кг массы на 1 кв. м. площади проекции кроны, в зоне Подмосковья, при данной плотности солнечного потока).
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Так что с понятием «**интенсивный» сад** все ясно и понятно. А что такое «**культурный**» **сад**, каков смысл этого введенного мною термина и самого такого сада? Ответ: не в получении максимальной по **количеству** (при удовлетворительном товарном качестве) продукции, с единицы площади, как в «**интенсивном» саду**, (хотя и это можно считать его промежуточной, не основной целью). Но в получении **максимального количества знаний** садоводом любителем, позволяющих достичь **максимальной эффективности сада** и **скорости его развития** (через максимальную скорость обновления сортов и качественных деревьев, на единице пространства сада и в единицу времени). Как и, что ещё более важно, **развития** **самого садовода,** и как **профессионала,** (что есть **повышение садоводческой культуры),** и как **Личности** (этоуже **повышение общей культуры**). Сказано пресыщенно пафосно, но, по сути, верно.
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 **Прим**. Напомним, что слова «**развитие**» и «**повышение культуры**» - это смысловые синонимы. Именно поэтому название «**культурный**» сад вынесено в заглавие статьи. Можно еще добавить такие определения к данному саду, как **творческий, познавательный, экспериментальный, любительский**. И даже простое определение «**маленький», малый,** тоже подходит – ибо в крошечном саду цена земли (и вообще пространства, с более общих научных позиций) особо высока, и уже сама по себе требует **интенсификации** её использования. Что, в принципе, и послужило исходным побудительным мотивом для формирования и развития т. н. «**интенсивного**» садоводства. (В перенасыщенном населением «западном» и «восточном» мире оно родилось раньше, чем начало приживаться в России).

В частности, уменьшение размеров деревьев (главный путь интенсификации садов) приводит к увеличению их возможного числа на единице площади, а, значит, и количества испытываемых (или используемых) сортов. Причем если для **интенсивного (односортового**) сада, нацеленного лишь на увеличение **удельной продуктивности**, прирост урожайности с единицы площади сада (за счет большей удельной эффективности маленьких деревьев) будет **очень нелинейный и относительно малозначительный,** (примерно максимум всего **в разы** при увеличении плотности деревьев в **десятки раз,** при использовании **«колонн»**); то использование маленьких деревцев (тех же «**колонн**») в **культурном** (**многосортовом**) саду дает прирост его качества (**уровня культуры, сложности**) **пропорционально количеству** таких уменьшенных деревьев, на равной территории.

Например, на «пятачке» в одну сотку можно посадить до 70-200 колонновидных моно штамбовых деревьев разных сортов, или 14-35 «**многоветочных** односортовых колонн» на **скелетообразователях** (см. далее предложение Седова Е. Н. /1/). А если эту идею Седова Е. Н. соединить с продвигаемой мною идеей **многосортовых** деревьев, (где на каждой скелетной ветви будут привиты уже разные сорта, по 5-9 на одном базовом деревце скелетообразователе), то можно испытывать на одной сотке до тех же 70-200 сортов «колонн». Это дает шанс заняться серьезным садоводством (плодоводством, а не только цветочками, клубникой да кустиками) – для многих «малоземельных» садоводов-любителей, выращивая такие мини деревца (компактные по горизонтали «колонны», размером 1-2 м) буквально на островках свободной земли, в клумбах и чуть ли не в кадках, даже на лоджиях.

Таким образом, интенсификация в **культурном** **развитии** (в области получения новых знаний, в **любительском** саду) может происходить **многократно** быстрее, чем просто интенсификация в **количественном росте**, который она дает в **промышленном** саду.
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Итак, **интенсивный сад** направлен на обеспечение **материальных** («грубых», первичных) потребностей людей, а **«культурный» сад** – более (в первую очередь) на обеспечение их **духовных** потребностей. При этом в **культурном** саду сами плоды могут быть и не нужны, как, например, мне сейчас: я действительно очень рад, что в этом, 2017 году, сад «молчит», не плодоносит абсолютно. А чтобы я делал, если бы был обильный урожай, как в прошлом, 2016 году, когда я собрал под сотню ящиков яблок и груш, теперь, когда мой юный новый сад ещё сильно подрос, (он только входит в возрастную пору активного обильного плодоношения)?. Так что в этом году я отдыхаю вместе с садом, ибо сбор и реализация в использовании плодов (переработка, раздача – о продаже уж не говорю, я плоды не продаю) - есть самый трудоемкий процесс в саду.

**Материальное количественное** развитие **первично,** а **культурное, качественное – вторично и конечно**. Это – главная цель и квинтэссенция Жизни. Полученные знания (как говорят американцы «**ноу-хау**», в переводе – «**знаю, как делать**») и опыт жизни, (в частности, в области садоводства, весьма универсальный и многообразный) – это конечная цель развития Человека. Например, если знать, как развести хороший сад (в данной зоне), то сделать это, (повторить), уже не представляет больших трудностей. Более того, даже если и не будет создан такой сад, за отсутствием необходимости, то опыт и вклад в культуру Человечества останется, и всегда при такой потребности может быть использован, (пока человек жив или если такой опыт зафиксирован). Поскольку **«культура» -** это **сухой остаток Жизни**, (как процесса организации материи, на определенном цикле развития), как семечко, способное сохраняться в минимально пригодных условиях для возможности Жизни, с заложенным в нем генетическим кодом для будущей деятельности, в благоприятных условиях.

Именно такие «семена знаний» разносились по галактике в фантастических повестях в советской гуманной литературе, в отличие от захватнических «звездных» войн, которыми грезит прогнивший агрессивный Запад, с его агонизирующей антикультурой.

1. ИСТОРИЯ МОИХ НЕПРОСТЫХ ОТНОШЕНИЙ С КОЛОННОВИДНЫМИ ЯБЛОНЯМИ.

Колонновидные сорта я до последнего времени практически не испытывал, имея к ним негативное предрасположение, даже отторжение. Я считал их неотработанными, недостаточно вкусными (по плодам) и малозимостойкими, (относительно «обычных» сортов с объемной кроной), малочисленными, и вообще непрактичной «экзотикой» для нашей северной зоны, имеющей мало интереса для «нормального», здравомыслящего здешнего садовода любителя. (См. **прим.** ниже). [В отличие от садоводов профессионалов, которые даже за небольшое приращение **интенсивности** сада /его эффективности, или продуктивности на единицу площади сада/ «удавятся», ибо для них стоимость труда почти не имеет значения по сравнению со стоимостью основного ресурса развития – пространства сада.]
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**Прим.** То есть примерно такого «нормального» садовода/человека, на которого всегда ориентировался мой уважаемый «шеф» (учитель в садоводстве) В. И. Сусов, как я выражаюсь, «**ленивого** садовода-любителя или студента». Под которых он строил свои популяризаторские упрощенные цифровые методики определения качества сортов в таблицах, (где не указывал даже родительских форм сортов и их авторов, щадя интеллект своих читателей и учеников); как и свои практические методики садоводства, предлагаемые в его книгах и преподаваемые на курсах садоводов в его Мичуринском саду ТХСА. Например, типа предложения им замены **штамбообразователем**, (где используется всего одна прививка культурного сорта черенком на 6 почек в штамб саженца на высоте около 120 см) классического **скелетообразователя,** (при использовании которого необходимо сделать несколько прививок, во все скелетные ветви, помимо верхушки штамба, в течение нескольких лет).

Короче, здесь – при таком моем «заторможенном» консервативном подходе к колонновидным современным деревьям - я сам оказался в роли такого ленивого «студента»/садовода любителя, которого отпугнули трудности. Но до всего нужно дозреть. И вот теперь пришло время, в моей садоводческой судьбе, тоже, вместе с прогрессивным миром, прийти к использованию «**колонн**». Причем я «созрел» одновременно и **теоретически**, в частности, благодаря прочтению книги Седова Е. Н. /1/, где он предлагает идею использования **«многоветочных» «колонн» на скелетообразователях**, которая является отличным **гибридом колонновидных деревьев с простыми объемными,** и мне исключительно понравилась, ибо сближает её с моей продвигаемой «доктриной» **многосортовых** «объемных» деревьев, для **любительских** садов. И **практически**, ибо сама жизнь подвела меня к такой необходимости – использования колонновидных сортов в своем саду, поскольку ресурсы площади даже моего огромного (по любительским масштабам, 40 соток) сада закончились, и сажать новые деревья, даже многосортовые, мне уже некуда. А колонновидные деревья позволяют «понавтыкать» их в несколько раз больше, (даже варианта объемных «многоветочных», возможно и многосортовых деревьев, где на одном скелетообразователе прививается до 5-9 сортов в разные скелетные ветви и в штамб, и которые сажаются по схеме 3х2 м, можно посадить примерно вдвое больше, чем обычных (сортов) карликовых/полукарликовых деревьев, которые я использовал по схеме 4х3 м. Добавлю, в оправдание себе, что даже и мой кумир в садоводстве, академик Седов Е. Н., тоже не сразу занялся «колоннами», а пропустил перед собой первопроходцев в этом направлении, вроде Кичины и других, из числа отечественных селекционеров. **Конец прим**.
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Я думал, что они («колонны») малопрактичны, имеют плохую крону, с отсутствием нескольких явно выраженных сильных скелетных ветвей, (желательно с тупым и углами отхождения), как то имеет место в большинстве «нормальных» объемных крон старого типа в привычных деревьях, вроде наиболее распространенной «разреженно-ярусной», которыми без особых обиняков пользуются большинство «обычных» садоводов любителей, и я в том числе. Что с возрастом они перерождаются из чистых «колонн» в метелки, с острыми углами отхождения верхних боковых ветвей, и поучается уродливое дерево типа «веника», как говорится в метком русском языке, «ни два, ни полтора». Такие кроны надо сильно обрезать, при очень умелой (почти профессиональной) ежегодной формировке, ибо такие ветви слабо крепятся к стволу и легко выламываются под весом урожая. Кроме того, и это наверно главное, сажать таких «колонн» требуется огромное количество, чтобы заменить большие «нормальные» (сильнорослые) привычные деревья, (примерно 20-60 штук вместо одного дерева, по данным и рекомендациям Седова Е. Н.,/1/, и до 50-160 шт по данным Кичины В. В., по рекомендуемой плотности посадок).

**Прим**. /1, стр. 12/, /2, стр.149/. По данным В. В. Кичины и М. В. Качалкина, они испытывали «колонны» в Воронежской области, вообще при сверхплотной посадке, от 14 до 48 тысяч деревьев на 1 га, (или 140-480 шт. на одной сотке)! Это какая-то жуть, для простого обывателя, вроде меня, и представить трудно, чем и как можно оправдать такое вложение труда! У нас что, земли мало пропадает в стране, чтобы на одном гектаре так «убиваться»? При этом, при урожае на одном дереве 2-3 кг было получено для разных сортов, (Таскан, Валюта, Останкино, Арбат, Икша, Джин), от 28 до 144 тонн яблок в пересчете на 1 га. (280-1440 кг на сотку).

Для сравнения скажем, что новые сорта ВНИИСПК (Куликовское, Орлик, Память Семакину, Болотовское, Кандиль орловский, Свежесть, Имрус и др., используемые на карликовых вставках, типа, например, 62-396) отличаются высокой продуктивностью, на уровне 20-30 т/га. А при повышенном уходе, возможном на приусадебных участках, урожайность сортов Свежесть, Болотовское, Афродита, в северных границах ее выращивания, **по мнению Кичины В. В.**, поднимается выше 50 т/га, (500 кг/сотку).

Новый тип габитуса, при переходе на спуровое плодоношение и карликовый тип роста в новых, созданных в будущем сортах, (то есть сорта деревьев «колонн») могут поднять урожай с гектара до 200 т. **Конец прим.**
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Плюс (думал я, имея основания, вполне справедливо), они (колонны) менее надёжны, ибо маленькие, слабые, и находятся близко к морозобойному слою воздуха, над снежным покровом, могут обломаться снежным настом и пр.. Не говоря уж об их «своеобразной эстетике», которая далеко не всем по душе, русским людям, привыкшим к традиционным по форме яблоням и подходу к ним (по уходу, небрежному отношению – чтобы детям качели делать, а под ними еще и картошку сажать, как мои тесть с тещей и пр.). Короче говоря – слишком много непривычных проблем для традиционных садоводов-любителей, особенно русских, весьма ленивых (в хорошем смысле тоже), из-за природной практичности. Есть такая пословица в научных кругах: «Экспериментатор должен быть достаточно ленив, чтобы не делать лишних глупостей и напрасной работы».

**Прим**. Думаю, что русская изобретательность тоже идет от этой разумной «лени», по которой Емеля хотел ездить на печи, и чтобы все выполнялось само собою по его желанию. Только русский умелец умеет превратить, при необходимости, все эти желания в реальность, доведя до совершенства свои технические решения. Будь то продуманная до мелочей и «обсосанная» в решении «простая» винтовка Мосина, или автомат Калашникова, танк Т-34 Кошкина, самолет Ил-2 Илюшина, телевизор Зворыкина, магнитофон Понятова, или компьютеры, которые создают сейчас русские инженеры в американских лабораториях Билла Гейтса (куда, на Запад, за годы «рыночных» реформ переехало 10 млн. русских, самых энергичных среди талантливых, от смрада отечественных либералов, задушивших отечественную науку и промышленность, окунув страну в застой.) Как говорят сейчас американцы: «Если хочешь что-то сделать хорошо и быстро – поручи китайцу, если очень сложные вещи – индийцу, а если невозможные – русскому». **Конец прим.**
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В итоге, по моим «сермяжным» инженерным соображениям, трезвого новичка в садоводстве, я пришел к мысли, (лет 20 назад, когда «колонны» только появлялись), что такие экзотические новинки, как мини деревья - «колонны», хороши только для **профессионального** **интенсивного** садоводства, чтобы получать максимальную рентабельность с единицы площади. И что для большой России, богатой землями и пространствами, это направление пока не слишком актуально – и других резервов для повышения **интенсивности** (эффективности) садоводства еще предостаточно (до широкого использования даже «**полукарликов**» в средней России тогда, в начале 1990-хх, еще не дошли). Что это «нововведение» стучит в дверь своей жизненной необходимостью лишь там, где-то далеко, «за горизонтом», в перенасыщенном Западе или Востоке, где остр недостаток земельных ресурсов и наступило перенасыщение Природы, ненасытным человечеством. И где культура (понимаемая как сложность жизни) и самих людей дошла до такого уровня (как у тщательных японцев или немцев).

Поскольку, рассудите меня, люди добрые, но засев такими саженцами «колоннами» всего одной сотки сада потребует от 70 саженцев (для «больших» колонн) до 200 (для миниколонн, так подразделяются по силе роста сорта колонновидных деревьев! /1, книга Седова Е. Н./. А у Кичины В. В. предлагается и того больше – до 480 деревьев на сотку! При том, что срок жизни таких деревьев раза в полтора-два меньше, чем даже у карликовых деревьев, и составляет максимум 10 лет, а затем такой сад надо пересаживать! Где Вы найдете таких садоводов энтузиастов среди любителей, чтобы покупать их, сознательно? Не считая тех безалаберных людей, которые сначала делают, а потом думают, и потому покупают популярные «колонны» наугад, не зная, с чем имеют дело, по садоводческой неграмотности, а потом удивляются, что они «плохо растут», и обижаются, что им «не то подсунули», как малые дети. Где они смогут брать, (а им ведь надо покупать!, ибо у них нет своих питомников по выращиванию маточников подвоев и самих саженцев), такое огромное количество саженцев, по цене обычных однолеток? Которые, к тому же, гораздо медленнее растут (по биологической природе, своей физиологии, за счет чего они и особо плодовиты), и требуют гораздо более высокого агрофона (плодородия почв, полива, ухода - по формировке кроны и т. п., и даже защиты зимой от холодного воздуха в нижних слоях атмосферы, поскольку они большими и вырасти не успевают, в течение жизни)? Для этого надо иметь собственный питомник, по выращиванию посадочного материала, что для простого человека не рентабельно и просто немыслимо, если уж люди даже клубничной рассадой не могут себя обеспечить сами, по собственной неорганизованности или отсутствию физических возможностей, утрачивая порой ценнейшие сорта, и регулярно покупают новую извне?

И вся эта «возня», (по сравнению с обычными деревьями, сильнорослыми и даже полукарликовыми и карликовыми, которые чуть посложнее в уходе), нужна только для того, чтобы получить выигрыш в урожайности на единицу площади «всего» максимум в несколько раз? Это когда у большинства любителей и свои-то яблоки в урожайный год не съедаются и не перерабатываются, и девать некуда? Сейчас ведь нет закупочных центров, как в советские времена, и даже открытые рынки сельские, «колхозные» позакрывались в массе, а в закрытых павильонах дорогие, и не пробьешься, случайным мелким продавцам. (Надо заранее оплачивать длительную аренду, как на садовых рынках). Зато в магазинах только польские яблоки или из Бразилии, среди лета, прошлогодние, перележалые, даже теперь в деревенских магазинах, охваченных «сетевыми» торговыми фирмами, (какие сам видел в магазине в поселке «Белое озеро»). Стыдобища для наших буржуазных либеральных властей, отвернувшихся от нужд простого трудового низового народа, не способных организовать и использовать огромные возможности сельского частного сектора по прокорму собственного народа плодово-ягодной (да и овощной, хоть это не тема статьи) продукцией. А также для занятости работоспособного и рекреации старого своего заброшенного населения, которое оказалось за пределами интересов западных глобалистских геополитических сил, «открытого рынка», которым нужны только сырьевые отрасли нашей страны (обобщенной «трубы», по всем ресурсам), и рынки сбыта для сплава своей продукции, включая сельскохозяйственную.

1. ГЕНИАЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ СЕДОВА Е. Н. ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ МНОГОВЕТОЧНЫХ КОЛОННОВИДНЫХ ДЕРЕВЬЕВ НА БАЗЕ СКЕЛЕТООБРАЗОВАТЕЛЯ

Короче, такое скептическое мнение к «колоннам» у меня было долго, более 20 лет, пока за дело не взялся гениальный Седов Е. Н., который смог опустить на грешную землю эту «заоблачную» идею. А я не прочитал его замечательную книжку /1/. Суть его предложения заключается в том, чтобы использовать «колонны» в прививках к обычным полукарликовым деревьям-скелетообразователям, в скелетные ветви. От 5 до 9 на одном деревце. В качестве такого скелетообразователя он использует специальный сорт зимостойкого **клонового** **«степановского» подвоя 3-4-98**. (А я предлагаю, по бедности и практичности, использовать даже **обычные сорта** яблони, с **объемной** кроной, относительно **зимостойкие**, на **полукарликовых** подвоях, типа **54-118**).

Это позволяет **снизить расход** посадочного материала примерно **раз в 5-6**, по количеству саженцев на единицу площади, (по сравнению с обычными моно колоннами) и довести их количество «всего» до **14-35 на сотку**. Такое деревце выглядит как несколько колонн, торчащих вертикально вверх из скелетных веток, расположенных неподалеку от лидера, параллельно друг другу (теоретически, в идеале). И пусть такие деревья не выглядят столь грациозно, как обычные милые деревца, с привычными раскидистыми кронами, и они тоже нуждаются в сильной правильной регулярной формировке, (по каждой из колонн), а перед этим еще и в удачной и умелой прививке во все скелетные ветви, но для серьезных садоводов это уже не аргумент и не недостаток, (а лишь мелкие, вполне разрешимые технические трудности), и удачное приемлемое компромиссное решение. («И волки сыты, и овцы целы».)

Кроме того, Седов Е. Н. вывел и ряд новых, перспективных сортов «колонн», с прекрасными характеристиками, по качеству плодов, которые существенно превышают характеристики большинства сортов ВСТИСП и Качалкина, выведенных ранее. (Справедливости ради добавим, что за это время и другие авторы разных селекционных школ страны расстарались на этом пути, и тоже создали немало сортов «колонн», с прекрасными плодами, адаптированных под суровый российский климат). Так что теперь основные проблемы «колонн», заключающиеся ранее в их относительно невысоком качестве плодов и требовании слишком большого количества саженцев для посадки – можно считать, в основном, решенными. И наконец-то дорога к использованию «колонн» квалифицированными садоводами любителями вполне открыта, чтобы сомкнуть передовое **любительское** садоводствос **профессиональным**. Дорогу новаторам, и «сказка станет былью».

Следуя «заветам великого кормчего», кем для меня, без всякой иронии, стал гениальный и выдающийся садовод современности, Е. Н. Седов, я пытаюсь тоже не отстать от времени и занимаюсь испытанием на своем участке колонновидных сортов, уже пару лет. В частности, в этом году я успешно заложил одно такое сложное **колонновидное многосортовое** деревце, 5-сортовое, на базе **штамба** и **скелета** сорта Кандиль орловский, с прививкой еще 4-х колонновидных сортов: Зеленый шум, Восторг, Приокское и Московская гирлянда. Прижились все, к счастью, хорошо.
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**Прим**. А второе компромиссное решение Седова Е. Н., которое он ввёл в практику садоводства, и которое я сейчас смог оценить и **теоретически,** и **практически** – это использование **карликовой вставки** (между сильнорослым подвоем и обычным сортом в кроне) в качестве **основного** метода формировки карликовых и **полукарликовых** (в основном) деревьев. Это подлинно прагматический подход, поскольку наиболее верен для условий НЧЗ, что подтверждает и мой скромный многолетний опыт. Кроме того, я вышел на это решение даже чисто **теоретически**, (путем **физического моделирования**), а потом и получил многочисленные подтверждения **практически**. А именно, правоту того, что в нашей Нечерноземной зоне, с бедными почвами, для формирования полукарликовых деревьев (золотой середины для Подмосковья), и тем более карликовых, (что здесь явно тяжеловато, для массовых любителей), такая **трёхэтажная** конструкция, (несмотря на свою большую трудоемкость), здесь много **лучше** использования для этой цели чисто **клоновых карликовых/полукарликовых подвоев** (даже лучших из них, типа 54-118), то есть **двухэтажной** конструкции.

Которая, (такая **двухэтажная** конструкция), в свою очередь, может быть лучше на богатых землях Черноземья, откуда она родом, (Тамбова-Мичуринска, ВНИИГиСПР, ЦГЛ, Мичурина-Савельева). Так как они (карликовые/полукарликовые деревья на **вставках**) обладают гораздо большей жизнестойкостью, из-за лучшего согласования более равномерной объемной структуры скелетных корней сеянцевых подвоев, с относительно меньшим количеством мелких всасывающих корневых окончаний, с бедными, питанием в единице объема, почвами; чем **клоновые** подвои, имеющие часто выраженные линейные корни, неравномерные по окружности, с избыточным количеством всасывающих окончаний. А также благодаря их лучшей **заякоренности** (особенно у меня на песчаных почвах), чем деревья равной силы роста на клоновых подвоях.

**Я** для себя это точно усвоил и **себе это доказал**: как поёт Вл. Высоцкий, которого много раз видел рядом, на наших устных вечерах в НИИТП, которые организовывал мой тогдашний друг Леня Беленький: «Так оставьте ненужные споры, **я себе уже все доказал**, лучше гор могут быть только горы, на которых еще не бывал». Да и, чисто теоретически, симметричная конструкция дерева, относительно корневой шейки, (подсистем кроны и корневой системы) – явно предпочтительнее, при симметрии (и соответствии, согласовании) «культур» окружающих сред, надземной и подземной (по насыщенности природными ресурсами развития, наверху это распределенная насыщенность тепловой и солнечной энергий, в единице объема кроны, а внизу – распределённое питание в почве, в единице объема).

На эту тему я ломал голову более 25 лет, но теперь наконец-то нашел для себя чистое выношенное решение, ответ на этот вопрос, как лучше формировать карликовые (реально полукарликовые, как более оптимальные для нас) деревья из сильнорослых (культурных сортов), и в какой зоне.

1. ПЛОДОТВОРНОЕ СМЫКАНИЕ ИДЕИ СЕДОВА О МНОГОВЕТОЧНЫХ КОЛОННАХ ДЛЯ ИНТЕНСИВНЫХ ПРОМЫВШЕННЫХ САДОВ С «МОЕЙ» ИДЕЕЙ МНОГОСОРТОВЫХ ДЕРЕВЬЕВ ДЛЯ ЛЮБИТЕЛЬСКИХ САДОВ.

 Хочу отметить важную вещь, которую только что сам понял и оценил. Ведь в упомянутом предложении **Седова Е. Н**. по созданию компромиссного решения с использованием **зимостойкого скелетообразователя (степановского полукарликового подвоя 3-4-98**) для прививки сразу нескольких «колонн» в каждую из скелетных ветвей (от 5 до 9) – смыкаются две выдающиеся идеи.

**Первая** – это обще магистральное в современном садоводстве **направление интенсификации**, использование **спуровых миникарликовых** «**колонн**», со всеми их преимуществами, приводящими к повышению удельной продуктивности сада (на единицу площади). А **вторая** идея – использование многократных прививок **колонновидных** сортов в кроне скелето образующего дерева – по сути, это вариант «**моей**» (только в смысле пропагандируемой мной) идеи создания **многосортовых** деревьев, с той лишь разницей, что **у меня** используются **разные сорта**, а у **Седова – одинаковые**! Хотя и он может использовать разные, думаю, к этому ещё придет, (например, для ускорения экспериментов и возможности лучшей сравнительной оценки сортов), но это для них почти не важно, (специалистов, думающих о **промышленном** садоводстве), а вот в **любительском** является неплохим развитием идеи Седова Е. Н. То, что идея **многосортовых** деревьев, в **любительском** садоводстве, давно широко пропагандируется мною, можете убедиться, набрав в поисковой системе словосочетание «**многосортовые деревья**», и сразу выскочите на такие статьи в моих сайтах.

Так что и я «примазался» к славе великих. Что, впрочем, говорит, что все правильные мысли развиваются в общем направлении, и как «все дороги ведут в Рим», а мировое общественное развитие неизбежно идет к коммунизму, так и современное садоводство идет по пути интенсификации. И не только в смысле увеличения эффективности материального производства (плодов с единицы площади сада, или единицы потребляемых физических ресурсов), но и в виде производства и использования знаний, о Природе, с единицы площади сада, (в том числе о сортах плодовых деревьев, чему способствует использование многосортовых деревьев).

А поскольку я и так специализировался на создании только многосортовых деревьев, (и для своего сада, и для реализации), которые научился хорошо делать и свободно прививать, то именно для таких квалифицированных и продвинутых садоводов любителей, вроде меня, это направление интенсивного садоводства - создания **многосортовых колонн на скелетообразователях** (в роли которых я использую обычные сорта плодовых деревьев, на клоновых подвоях, типа 54-118, которых у меня множество накопилось нереализованных и как раз подросших до 4-6 лет, когда образовались развитые скелетные ветви, удобные для прививок) – становится закономерным этапом развития. Ибо, к тому же, у меня исчерпаны резервы для экстенсивного (количественного, по числу деревьев и используемой площади) развития сада, и я вынужден переходить на качественное, подлинное. **Прим.** Как и коммунизм, с его экономичным, подлинно интенсивным, но гармоничным и сбалансированным развитием, никогда не настанет, пока капитализм/рынок все не исчерпает. Поскольку хищный капитализм способен варварскими методами развиваться быстрее, за счет экономичности (путем экономии на трудящихся, сопрограммах, экологии и пр.), в «мирное» время, без предельных «мобилизационных» условий, где только и способны раскрыться предельные возможности коммунизма и все его преимущества. Хотя есть надежда, что настанет раньше, когда люди поймут, что он может быстро исчерпать их до дна и гибели человечества. **Конец прим.**

А такие небольшие деревья, на скелетообразователях, занимающие площадь всего около 3-6 кв. м (по схеме 3х2 м, у сильнорослых колонн типа **Поэзия**, и схеме 3Х1 м у сорта **Восторг**), я вполне могу разместить на оставшихся свободных островках сада, (пока я размещал деревья в своем саду в основном по схеме 3Х4 м), таким образом, **уплотнив** посадки в **2-4 раза**. Это огромный резерв для качественного развития моего сада. Заметим, что стандартная минимальная схема посадки колонн всего 1х0,5 м (!). (Хотя возможна и еще более плотная посадка, раза в 2.)

Так что современные деревья «колонны» - это как раз направление для развития подвинутых садоводов, вроде меня, которые переросли уровень интенсификации «обычных» полукарликовых и даже карликовых деревьев. Однако чисто **любительским** такой (мой) уровень мастерства (квалификации) садовода вряд ли можно считать, ибо даже не всякий работник профессионал сможет стопроцентно делать многочисленные прививки на «скелетных подвоях» (деревцах скелето-образователях). Ведь одно дело делать односортовые колонновидные саженцы, даже в помещении, надежной зимней прививкой, которые потом перед посадкой можно ещё и отбраковать, и совсем другое дело делать многочисленные прививки в полевых условиях, сразу на дереве, и особенно работая с прививочным материалом не очень высокого качества, да в плохую погоду или при возможных последующих плохих условиях (вплоть до весенних заморозков). Для полноценной гарантии здесь должен быть свой, свежайший прививочный материал, и то этого мало, нужны еще и благоприятные погодные условия (что не всегда случается).

Для примера скажу, из личного опыта, что у меня весной, когда делаю многосортовые деревья прямо на участке, средний процент выхода удачных прививок (классическим, лучшим из всех методом улучшенной копулировки), составляет в среднем около 50%. К стыду своему, ибо делаю не всегда из лучшего материала – бывает, что уже при покупке плохой, подсушенный, а проращивать/замачивать пару суток не все всегда есть возможность. Более того, когда я выжимаю сезон до конца, и делаю прививки уже в самом конце апреля, начале мая, когда деревья давно распустились и потеряно лучшее время для сращивания прививок (около 10 дней), а многие прививочные ветки при этом повалялись просто на земле, под солнцем, с уже раскрывающимися почками, и прилично подсохли. (Их обычно многие десятки, даже сотни, и работать приходится в разных частях сада, тут же их оставляешь до следующего раза, и «прыгаешь» с места на место). Бывает, что плохо приживаются черенки на нижних ветках, (соподчиненных по высоте, угнетенных), бывает, что пожадничаешь, и не удалишь нижние под прививкой почки или веточки, которые потом «забивают» основные полезные прививки, почки на них. Или, наоборот – удалишь, а прививка не пошла, и нечем заменить летом ветку в продолжение; и тогда скелетная ветка испорчена, либо полностью заглохла, либо пошла в боковую ветвь замещения, под крутым углом – что тоже очень плохо. Хотя многие такие огрехи можно и приемлемо исправить в следующем году, методом оттяжек веревками и привязкой к направляющим палочкам. Но это дело трудоемкое, и требует «понимания» дерева, (у каждого «больного» есть свой характер, и порой приходится с ним решать непростую задачу, при его исправлении формирования), его функционирования во взаимодействии всех частей, знания законов физики и физиологии. И хотя все это нетрудно показать на примерах и быстро научить новичка, с размятыми образованием мозгами, однако все же требует определенной квалификации, опыта, трудолюбия и аккуратности, что в целом определяется понятием «**культурность**» садовода.

Короче, определенный брак неизбежен, даже у опытных и ответственных садоводов, и делать безошибочно одновременно все 5-9 прививок на скелетном деревце трудно, а если их в саду сотни (при прививках в большом в промышленном саду, раньше бы сказали – совхозном) – тем более. Хотя, если бы была такая острая необходимость, (что меня бы вели на расстрел за каждую ошибку, или просто бы платили хорошие деньги за каждую удачную прививку) – я мог бы довести результат практически до 100%. Но, в принципе, не каждому такую работу можно доверить и она ему по плечу. (Чубайсу бы я не доверил, это не деньги народные присваивать).
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В заключение могу сказать, что мне отрадно, что Седов Е. Н., (как большой специалист, ученый теоретик и прагматик одновременно), пришел к такому «инженерному» (инженеры как раз скрещивают теорию с практикой) решению, **«гибридизации» спуровых колонн и обычных скелето образующих деревьев**, ограниченной силы роста, на которых прививается много черенков культурного сорта. Причем не важно, одного ли они сорта или разных. Как и не важно, что используется в роли скелета такого **много веточного колоннообразного** дерева. Он взял клоновый полукарликовый скелетообразователь, степановский, 3-4-98, но ведь можно взять за основу и обычный зимостойкий сорт, привитый на разный клоновый подвой – хотя это плюс ещё одна дополнительная прививка в конструкции. Или вообще привить скелетный обычный сорт на сеянцевый подвой, с карликовой вставкой – тогда это еще две прививки в конструкции такого всего лишь вспомогательною скелета. Но какая это проблема, если в кроне придется делать еще 5-9 прививок! Труда при супер интенсификации боятся не приходится.

Отсюда всего шаг до создания **многосортовых клоновых** деревьев, что может иметь некоторые преимущества перед односортовыми. Какие, в **промышленном** садоводстве, я плохо понимаю, лучше скажут профессионалы, (возможно, для лучшего опыления, или разнообразия урожая, повышения его надёжности, сдвижки урожая во времени), но в **любительском** садоводстве эти **преимущества, многосортовых** деревьев, (раз уж все равно много прививок приходится делать) очевидны. О них я много раз писал (см. мою работу «**Многосортовые деревья**», где я описывал их преимущества перед обычными). Пожалуй, эту идею стоит предложить Седову Е. Н., хотя она витает в воздухе, и он наверняка давно ее обдумал, ничего оригинального в ней нет. Просто время ещё не пришло до **массового использования** таких саженцев (**многоветочных колонн**) и даже садов из них, в том числе любительских, для начала – для эксперимента и прокладывания дороги в «светлое сложное многоцветное будущее». Да и сами термины «**многоветочные колонновидные деревья**», или «**многоветочные объемные колонны**», для обозначения таких деревьев, я только что принял, для себя, и начал использовать в данной работе. Слово «многоветочный» даже компьютер пока не понимает, подчеркивает красным.

Надеюсь, что скоро многосортовые деревья, которые я давно пропагандирую и популяризирую, широко войдут в жизнь, не только в садах опытных садоводов любителей, которые могут сами делать такие деревья в своих садах, (таких не так уж много), но и будут продаваться в садоводческих магазинах и центрах, в питомниках, и станут доступны для всех желающих. И среди них будут как деревья с обычными сортами, так и с колонновидными. Если первые будут занимать место от 30-36 кв. м для обычного сильнорослого дерева, минимум 12 кв. м для полукарликового, то такие объемные «**сложные колонны**» (на 5-7 сортов, хотя бы) будут занимать место от 6 кв. м для **сильных, сильнорослых** колонн, и до 3 кв.м для **слаборослых** колонн. При том, что обычные моносортовые колонны требуют, при нормальной площадной посадке, всего 0, 5 м2. И тогда каждый начинающий садовод или просто хозяин при доме, с наемным садовником, сможет выбирать под свой вкус и возможности деревья разной «жизненной интенсивности» и размеров, моносортовые (обычных сортов или «колонны»), попроще и подешевле, или сложные, много более интересные, хотя и относительно дорогие, многосортовые деревья обычных сортов или многосортовые объемные колонны.

1. ПОЛИТИЧЕСКИЕ РАЗМЫШЛЕНИЯ НАКАНУНЕ ВЫБОРОВ ПРЕЗИДЕНТА.

ЧТО ТАКОЕ «ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА» И КУДА ВЕДЕТ СТРАНУ ЛИБЕРАЛЬНОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО?

(Политическое отступление)

Продолжение текста, с переходом в политику. «Чистым» садоводам, интересующихся только «садовыми вопросами», этот раздел 5 можно не читать, неинтересно. Но для культурных людей политика – дело самое интересное и важное. Поскольку культура – это характеристика развития Жизни, по пути увеличения её сложности, а человеческое общество и общественная жизнь – самый сложный и интересный объект/субъект и процесс на Земле, неизмеримо сложнее и интереснее садоводства. Человек, не участвующий в политических (общественных) процессах, фактически не влияет на развитие человечества и Жизни, так как не определяет направление его вектора. А чистое увеличение производства может быть и во вред человечеству и всей планете, как экосистеме. Как например, открытие атома, которое может быть и на пользу людям, обладая колоссальными созидательными возможностями, путем производства дешевой энергии, и одновременно разрушительными, при использовании ядерного оружия. Поэтому даже ученые, вроде бы абсолютно «прогрессивные» люди, не могут быть «чистыми» и аполитичными. Напомню, что в Древней Греции, первой «демократической» стране (на шее рабов, которых за людей не считали, приравнивая к рабочему скоту), граждан, не участвующих в политике (общественной жизни полиса), называли «идиотами».
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«Жаль только, жить в эту пору прекрасную, уж не придется…», мне уж точно. Пока таких продвинутых в садоводстве и «озабоченных» им людей, готовых покупать многосортовые многолетние плодовые деревья-саженцы, мало, и мой «бизнес» «трещит по шву». Я вырастил, за 25 лет, огромный сад (в Тельме, уже второй), в котором есть, помимо собственных деревьев, посаженных в основных лунках, по схеме сада – ещё несколько десятков саженцев **многолетних многосортовых** деревьев, подготовленных к продаже. (См. статью **«О продаже деревьев в 2018 году»** и «**Перечень деревьев для продажи в 2018 году**», на этом сайте.) Но спрос полностью пропал, буквально за последний год, всё как оборвалось. За год, прошлую осень и эту весну, продал всего чуть больше десятка деревьев. И такая картина почти у всех мелких предпринимателей, с которыми разговаривал, в последние 2-3 года. Такое ощущение, будто мор по стране прошёл, или умные среди богатых перевелись, то ли умные обеднели, то ли рынок садовый насытился и интерес у людей к земле совсем пропал, всем лишь бы заграницу уехать или, на худой конец, на отдых в Крым или на Кавказ. Или вообще «рынок» всех высосал в стране до дна, все либо банкроты и в долгах, либо тратятся на прорву новых товаров и услуг, коими заполонили всю страну иностранцы всего мира.

Поскольку все деньги из страны вытекают в одностороннем порядке, в офшоры и западные банки, к хозяевам, (отечественным и зарубежным), присвоившим большую часть страны, её недр и предприятий, и уже обратно не попадают в оборот, обычных людей, привязанных к родной земле, а деньги остались только в банках, ради избавления от инфляции, по Кудрину? Известно слегка, что акционеры Газпрома в значительной части – иностранцы, попросту – капиталисты, жирующие на наших недрах, хотя их почему-то называют наши либералы, вроде Вл. Соловьева – «инвесторами». Ими скуплена вся электроэнергетика, детище Чубайса, металлургия, торговые сети, банки и пр. пр.

О какой независимости талдычат наши единоросские СМИ, когда весь экономический организм страны пронизан изнутри раковыми опухолями и метастазами от них? За дураков считают, и по праву. Или это только я от жизни отстал, со своим замшелым садоводством, никому не нужным во времена «**цифровой экономики**», игр на бирже, зарабатывания «биткоинов», и процветания только столицы, «златого града на семи холмах», города для «элиты», среди вымерших сел и деревень, заброшенных полей и ферм, даже в Подмосковье? И, незаметно для себя, в глуши, среди своих сверстников, пережил свое время (дожив до 70 лет), отведенное правящими либералами для вымирания «недобитым коммунякам» и «совкам», мешающими им развернуться на полную. Когда стало почти не с кем поговорить, (ИТР-ы в моем окружении почти исчезли), а уровень юмора по ТВ только ниже «плинтуса», пояса.

Вчера просматривал новые каналы в рекламных паузах и случайно напоролся на «Камеди клаб», выступление наглого Павла Воли, которого с таким площадным юмором в милицию бы отвели во времена СССР. А за несколько минут до этого на другом, центральном канале, выступал Винокур с двумя известными хохмачами украинцами, Владимирами …, и тоже юмор подобный, только чуть помягче в выражениях, больше намеками. А ведь талантливые люди, но и они свое время обслуживают, в лице новых агрессивных хозяев страны и мира. Куда мы откатились? Осталось только «политику» смотреть, по ночам, там люди умные попадаются, хотя настоящих коммунистов пока практически не подпускают туда, но время их неизбежно при такой жизни приходит. Люди быстро дозревают до коммунистических идей, и Сталин, вождь партии и Народа, во времена СССР, уже никого не пугает – всем нормальным людям, трудовому Народу, терять нечего, только буржуазной самопровозглашенной пресыщенной «элите» это страшно, и смертная казнь, и «черные воронки» Сталинских времен, они скорее ждут не дождутся таких перемен. По китайскому (умеренному) варианту, где за 10 лет расстреляли 1000 проворовавшихся чиновников и вредных «бизнесменов». В пропорции для нашей страны это «всего» 100 человек, по 10 в год – неужели это не стоит большого порядка, а главное – ускоренного развития всей необустроенной вырождающейся гибнущей страны – не по одному проценту за пятилетку, как обещает сытый самодовольный Медведев, а по 10% в год, как при Сталине! Когда уничтожают кишечных паразитов, организм выздоравливает.

 А сколько людей гибнет в это время от «застоя» и деградации нашего общества? Кто их считает? (Как Николая 2-го признали великим мучеником, а миллионы погибших россиян, по его вине, в первой мировой войне, не считают). От пьянства, наркотиков, насилия, (уже в школах дети режут и расстреливают учителей и учеников), в том числе семейного, дорожных происшествий, «терроризма» (религиозного и национального экстремизма), болезней «нового времени», (когда за грань жизни выброшены многие люди, ставшие бомжами, перебежчиками, рабами и пр.), от отсутствия социальной защиты, в том числе гибель заброшенных стариков в пожарах домов престарелых, или убитых при незаконном завладении квартирами; множества людей, оставшихся без жилья, ограбленных всякими проходимцами, вроде Мавроди или Полонского, и просто умерших от бедности, (отчаявшиеся матери выбрасываются из окон с детьми), а также «самоубившихся» или неродившихся (не только из-за абортов, но от причин, приводящих к ним?

Я не понимаю, почему люди могут так долго терпеть такую жизнь и такую власть. Хотя вру, для красного словца, на самом деле себе на это вопрос я давно ответил, (тому есть много объективных и субъективных причин, но это отдельная серьезная тема), потому и уехал из Москвы в глубинку, в ожидании, пока Народ прозреет «поротым задом». Кажется – дождался, Китай берет верх и доказал нашу правоту, **идей коммунизма**, которых власть нашей страны боятся как огня. Вернее, я не принимаю такую власть, такую (буржуазную) конституцию и такой порядок в стране, но «каков приход, таков и поп». Наш народ заслуживает сейчас именно такую власть, как еще более отсталый украинский народ заслуживает свою: он боролся с коммунистами, а получил фашизм, хотя сам это пока не понял. И Россия, в лице её руководящей «элиты», была близка к этому (и недалеко ушла от своих меньших братьев, только помани пальцем Трамп, да глупость и жадность нашей правящей «элиты» не меньше, чем американской, только они, с обеих сторон, и помешали этому сценарию).

 Но я не могу переделать «незрелых» людей, ведь я, коренной москвич, работал в оборонном ЦНИИ, нулевой категории, и видел эту жизнь изнутри. Все годы «перестройки», до и после контрреволюционного переворота Горбачева-Ельцина, был бессменным профоргом в нашем «космическом» отделе ЦНИИ, и хорошо знал этих людей, даже «самых передовых» советских людей, своих сотрудников, когда даже среди партийцев идейных коммунистов почти не было. Как они, «дураки», мои коллеги инженеры, зачитывались «прогрессивными» журналами, (Огонек, Новый мир», «Знамя», «Дружба народов»), бегали по сахаровским демократическим митингам, голосовали за Ельцина и кричали: «Запад нам поможет», «Так жить нельзя», «Частная собственность сформирует эффективного менеджера», «Какая разница, на кого работать, на государство или частника, лишь бы хорошо платил», «Нам коммунисты не доплачивают, а при капитализме дадут хорошую высокооплачиваемую работу, так что за один месяц, как западный рабочий, будем зарабатывать на автомобиль» и т. п. Даже сейчас только некоторые из них, самые умные, вроде Виталия Третьякова, сознались и раскаялись в своих заблуждениях, а ведь какой «демократ» был!. А большинство тогдашних «перестройщиков» так и остались «дураками», вроде замшелого Ципко, ограниченного помощника Горбачева, «заумного» и страшно далекого от народа, ярчайшего представителя коммуниста-перерожденца.

 Понял и объективные причины, внешние: то, что Россия слишком богата природными ресурсами, сохранившимися на Земле, и потому эгоистически заинтересована в сохранении капитализма на планете, как можно дольше, до предела, чтобы успеть ими хищнически попользоваться. (Хотя «простой» низовой трудовой Народ обманули, и он по сути, ничего не получил от «рынка» при такой буржуазной власти, гораздо больше потерял, в трудовых массах, он не понимал, что элита с ним не поделится, скорее договорится с международной и вместе сядет ему на холку. Но туда ему и дорога, сам виноват, что прошляпил пролетарскую революцию отцов и дедов.).

 Я не могу и не имею права винить своих бывших сослуживцев (товарищами их в массе называть не могу, они «обуржуазились» за годы нежной советской власти от хорошей жизни), могу их только понять, (своих коллег, сограждан и причины происходящего, ведь я и сам от них недалеко ушел по уровню сознания), философски, и приспосабливаться к новым условиям, чтобы не дать себя погубить, как об этом мечтает Чубайс (уморить всех «совков», особенно «коммуняк»). (Так был вынужден сделать и Павел Грудинин, действуя в рамках законов новой жизни, за что его теперь обвиняют, якобы он землю продавал и пр.) При этом медленно, по мере сил, борясь за свои идеи и продвижение их в жизнь, через общественное сознание. И за то, чтобы каждый получил то, что заслуживает. Это и есть **справедливость – отсутствие эксплуатации (при распределении не по труду), и насилия**, физического и интеллектуального (духовного), то есть через **обман** всех видов.
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Последнее называется нео капитализмом, а последний его «бзик» и «надежда утопающего», гибнущего и агонизирующего капитализма - это «**цифровая» экономика**, которую усиленно навязывают нашему наивному (в фундаментальных политических вопросах) населению, умники вроде Грефа. Ведь по своей глубинной сути – это **экономический онанизм**, бесполезная трата средств, нужных для реального развития. (Неспроста умные «правильные» китайцы это поняли и отказались от этих спекулятивных игр и методов обогащения, запретив в стране хождение криптовалют. Зато жуликоватые американские банкиры, вроде Сороса и Ко, набросились на этот новый вид экономического жульничества (самый эффективный после введения в 1974 году правила, по которому доллар стал эквивалентом золота, а затем и метода «жизни в долг», за «изобретение» которого один «выдающийся» ученый экономист получил Нобелевскую премию), как «тигр на свежее дерьмо».

 И правители США признали крипто валюты (циферки в компьютере или на флэшке), приравняв их к натуральным ценностям: золоту, нефти, зерну. А за ними последовали их вассалы из России, вроде банкиров (Грефа, Авена и пр.) и «самого» премьера Дм. Медведева, выдающегося «организатора российской экономики». Он уже принял решение о строительстве двух электронных заводов на европейской части России, по переработке массивов информации, для обслуживания Интернета, от размещения которых отказался Китай. Якобы у нас есть и «пропадает»» лишняя» электроэнергия и территория в стране, и потому, мол, почему бы не построить – а если будет кризис, и деньги рухнут, то заводы то останутся! Но он не понимает простой вещи – что он просто отдает ресурсы своей страны на обслуживание чужих спекуляций, и сама страна от этого не выиграет (и ей не дадут выиграть), даже если все самые талантливые российские хакеры вдруг смогут всех переиграть на биржах и страшно обогатиться. Произойдет обратное – все наши «дураки» (понимающие частности, но не общие законы Жизни) начнут просаживать свои деньги в этом большом игровом казино, (где богатый и бесчестный, к тому же задающий правила игры и раздающий крапленые карты, всегда выиграет бедного). В итоге вся страна влезет в долги и попадет в кабалу на многие поколения вперед, со всеми её реальными богатствами и ресурсами. (В Америке, говорят, уже 95% населения играет на бирже, и наших «умников» хотят посадить на эту иглу! Да это в миллион раз опаснее карточной игры на деньги, которые запрещались при социализме в СССР.) Но, видимо, такая «зависимость» (от своих по духу) не пугает, а привлекает нашего премьера, давая гарантии «необратимости буржуазных перемен», и, понятно, ему личные гарантии от гнева Запада. (И правда, с «Милошевичем» в камеру его не посадят, а просто отберут «нажитое» непосильным трудом и отпустят «с миром»).
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 Покажем на самом последнем примере проявление спекулятивной **«цифровой экономики»**, создания **электронной валюты, «биткоинов»**, когда людям дается возможность вроде бы зарабатывать деньги «из воздуха», за то, что они предоставляют свои технические вычислительные ресурсы в общую систему, объединяясь в локальные сети и коллективно «отдаваясь» внешним силам, «эксплуататорам». При этом происходит стремительное непродуктивное наращивание как самих технических средств (и мощности вычислительных устройств), так и потребляемой, расходуемой при этом энергии. (Хотя наш премьер наивно верит, что если «цифровая» экономика и лопнет., очередным пузырем, то вычислительные комплексы останутся, и сами по себе будут приносить пользу! Чушь, они будут нужны только спекулятивной экономике, а не реальной и людям. Китай не зря запретил игру в эти спекулятивные игры, на своей территории, они поумнее нас, надо бы поучиться у них уму разуму нашим либералам «застойщикам»).

Огромный вычислительный спрут, с помощью сети интернет распределяется по всей планете, добираясь до всех недоиспользованных вычислительных ресурсов, (где каждая циферка есть микро денежка) сплачивая их в единую, управляемую из мозгового «центра» (расположенного в известной стране, управляемой мировым капиталом) систему, лишая рядовых участников «игры» воли, независимости и самостоятельности, и каких-либо шансов на серьезный закономерный выигрыш, как казино высасывает игроманов, уже на глобальной криптовалютной бирже. Из всей страны Грефы и Медведевы мечтают сделать игроков, вся продвинутая молодежь учится играть на биржах, стремится к легким деньгам, и добром это не кончится.

В конечном чистом итоге, (с общефизических понятий), при создании таких производственных электронных цехов, происходит просто (бесполезное) уплотнение Жизни, (организованной части материи), как по уровню её сложности (массы в единице объема пространства), так и энергонасыщенности. Посмотрите залы, набитые сверхсовременной электроникой, потребляющей и расточающей огромные мегаватты энергии. Ведь это перевод организованной материи в тепло, хаос, энтропию, если цель вычислений не направлена в полезное для Человечества русло, а лишь на спекулятивные игры на бирже. Это предельный случай расточительности капитализма, «развития ради развития», а вернее – «***бессмысленного развития ради бесполезного потребления***». Что равносильно бесполезному охлаждению материи, то есть истощению ресурсов Жизни, подобного сжиганию нефти (газа, любых углеводородов), запасов Жизни на земле, что Менделеев считал преступлением, прямо из нефтепровода в воздух. Капитализм выпускает последний пар из «дурного» (не созревшего до коммунизма) человечества. А куда идет эта высвобожденная из неиспользованных недр мировой сети вычислительная мощность, простому обывателю, озабоченному лишь зарабатыванием «биткоинов» - не известно, да и не интересно. А зря, поскольку уходят они, эти добытые с их помощью новые вычислительные возможности – не просто для бесполезной, но очень вредной цели – непродуктивной борьбы разных входящих элементов системы (человеческой цивилизации) между собой, на «цифровом финансово-спекулятивном фронте». По сути – самой разрушительной войны, похлеще всех тех, что вели когда-либо и ведут сейчас по всему миру капиталисты, с возможностью её перерастания в ядерную.

 Что, в конечном виде, выльется в борьбу (интеллектуальную, информационно-электронную, через финансовую сферу и методы) двух государственных систем – мирового прозападного капитализма, во главе с США, (воинствующего глобализма, современного агрессивного империализма), и мировых освободительных, («антизападных», анти агрессивных, миролюбивых) сил, вокруг лидера мирового прокоммунистического развития – Красного Китая. Напомним, что агрессивный Запад, основанный на рыночных механизмах, разрушает (раздробляет и перемалывает), с помощью войн и искусственных конфликтов, окружающий мир для удобства его усвоения, переваривания. И покоряет его силой. В противоположность этому миролюбивый «коммунизм» (в лице современного Китая, как лидера, в первую очередь), развивает народы изнутри, создавая им инфраструктуру и условия для жизни (дороги, предприятия, школы, больницы и пр.). Здесь выигрыш, на коммунистических принципах, достигается не за счет покорения окружающих и их последующей эксплуатации и ассимиляции, а за счет синергетического объединения усилий и средств сторон для развития обоих, путем взаимовыгодного сотрудничества.
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А великая задача нынешней России, если она хочет остаться в истории в роли мирового политического (**культурного**, **в физическом смысле, как определяющего направления развития**) лидера, а не сырьевого «навоза» для развития остального мира, заключается в решении **двух задач. Во-первых, защитить слабые развивающиеся страны от главного агрессора современности – коллективного Запада** (во главе с США и странами НАТО). И тут самый эффективный метод, не военные методы и укрепление обороны, накопление вооружений – они ничего не дадут, если не будет политической воли правительства и поддержки «голодного» народа, а **подорвать США изнутри**, лишив Америку возможности эксплуатировать мир и вынудить её саму распасться на части и загореться «оранжевой» революцией. Для этого надо **лишить её ресурсов экстенсивного развития, не давая** своих **финансовых** и **сырьевых** ресурсов. А, **во-вторых, направить свои природные ресурсы на развитие человечества в коммунистическом направлении в страны, развивающиеся по этому пути,** (и просто **конкурентам США** в капиталистическом мире, вроде **Японии, Южной Кореи),** но, прежде всего, **помочь Китаю, взявшему на свои плечи груз материального развития человечества** и тем  **построения МТБК (материально-технической базы коммунизма).** И тут самый верный путь к победе – лишить коллективный запад ресурсов существования, меньше продавать им природных ресурсов, повышая на них цены, объявить им «санкции», посадить на голодный паек, (направляя тем самым на коммунистический внутренний путь развития, социальные перемены), и продавать их максимально на «естественно коммунистический» Юго-Восток Азии, а также независимым от Запада странам, по сниженным ценам (в итоге выигрыш будет много больший). Помогать всем независимым странам и освободительным движениям, создавать свои политические объединения и военные союзы дружественных стран, (начиная со «своего» МОК, Юнеско и кончая своим ООН), а также прокоммунистическим силам внутри США и Запада.

Собственно, именно на эту роль объективный ход истории и выводит Россию, при всем сопротивлении её буржуазной компрадорской части «элиты», пока представляющей абсолютное большинство во власти, под руководством ВВП и «партии власти» (единороссов). И это меня очень радует и утешает, дает силы для жизни.
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Приближаются выборы президента России, на целых 6 лет. Это переломное время, (хотя исторический миг), наступил «момент истины», и выясняется – «кто есть кто», «кто свой, а кто чужой». И кто с кем, кто «за красных», а кто за «белых», («розовые» социалисты, Мироновцы, скуксились, уже без борьбы отдали свои голоса «белым»), или анархистов под черными знаменами, (Жириновцы, название партии ЛДПР никакого реального смысла не имеет, кроме противного), или монархистов (Никита Михалков и Ко), или столыпинцев (голосующих за «честных» «справедливых» капиталистов, которых не может быть чисто физически), (Титов и Ко), или просто за западных либералов-рыночников (космополиты и компрадоры, 5-я колонна, Ксюша Собчак, протеже президента, и Ко.). Решаются не только судьба России, но и всего мира, от выбора народа России: идти в историю вместе с Красным Китаем или с агрессивными США и коллективным Западом; в сторону к коммунизму или от него, вспять к тонущему капитализму, зависит, будет ли победа коммунизма скорой, или агония капитализма протянется максимально долго, и, скорее всего, кончится всемирной катастрофой (ядерной или экологической, не важно). Эти выборы последние для меня - до следующих не доживу, генетика не та. Но на эти я пойду обязательно, чтобы отдать голос за своего «коллегу» Грудина П. Н. (Мы сейчас оба «крестьяне», и живем от земли, честным трудом, выращивая все, от клубники до саженцев плодовых деревьев). Приглашаю всех садоводов тоже отдать свой гражданский долг стране, и проголосовать «холодным умом и горячим сердцем» за своего (любого) кандидата, который вам ближе по «нутру» и политическим взглядам. Чтобы потом не было обидно и «стыдно за зря прожитые годы» (по Н. Островскому, автору «Павла Корчагина), очередного этапа либерального застоя, и некому было бы жаловаться на «плохую жизнь».

Сила Запада – только в малой (пока) политической культурности нашего трудового Народа, позволяющей его «облапошивать» - обманывать и эксплуатировать, вплоть до лишения жизни, при отсутствии возможности труда для самообеспечения. (Ведь «права на труд» в новой капиталистической конституции – нет, в отличие от «права на собственность и её неприкосновенность»). 80% населения России лишены такой возможности в условиях нахождения в ВТО, где в мировом трудообмене участвуют только менее 20% населения, занятых в сырьевых секторах и их обслуживании, а остальные оказываются ненужными и лишними в своей стране. Только благодаря такому положению возможно существующее огромное неравенство населения внутри страны, с открытыми границами. Таким образом, именно наше национальное богатство губит Народ (его низовые трудовые массы), в условиях капитализма, когда оно оказалось присвоенным («прихватизированным») узкой группой лиц, «олигархов» и «крышующих» их государственных чиновников и силовиков разного уровня (это и есть «коррупция»). Хотя, в отличие от Китая, Россия страна самодостаточная, и при её природных богатствах и грамотном (ещё и пока) населении могла бы обеспечить в стране высочайший уровень жизни своим гражданам, (и не только материальный, сколько духовный, по **количеству «счастья» на человека**), на зависть всем кап странам. Но **лишь в условиях социализма и при правлении народного коммунистического (по идеологии) правительства**….
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**Прим**. Продолжение темы в статье «**Цифровая экономика – агония капитализма**», на нашем общем с братом сайте **conception.my1.ru,** на моей **второй** странице. Там же другие политические статьи, с мыслями о перспективах России, при разных вариантах её общественного развития. Главный вывод которых в том, что **нашу страну может спасти от поглощения Западом и уничтожения, как независимого целостного государства**, с раздроблением страны и проглатыванием удобоваримых кусков, стравленных друг с другом, по методу Украины – **лишь быстрое сближение с Красным Китаем, на пути коммунистического развития и при коммунистической идеологии**, (под каким бы новым закамуфлированным названием она не проявлялась, типа «страны общего пути» и пр.). **При яростной борьбе с США** (командиром коллективного Запада) всеми возможными методами, и прежде всего **мирными,** **изнутри,** **на его территории, подрывая его экономическую мощь, лишая ресурсов развития (нашиих финансов, сырьевых ресурсов)**, и **политического подрыва через СМИ, мировые коллективные органы управления**, типа **ООН** и пр. И надо брать инициативу в свои руки, а не вечно бояться и обороняться. Для этого надо **устранить свою «пятую колонну» от управления экономикой страны**.
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**По сути, стране (Народу) нужна социалистическая революция, а не «развитие экономики»**. Поскольку при нынешнем буржуазном правительстве Путина-Медведева (их разделять нельзя, ибо Медведев – ставленник Путина в экономике, при президентском управлении в стране), сколько ни развивай экономику, повышая ее прирост, хоть на 10% в год, и сколько бы ни везло с незапланированным ростом цен на нефть, хоть до 200 долларов за баррель - все с гаком проглотит ненасытная «элита». И выведет в США, в виде покупки пустых долларов или их векселей, которые в любой момент могут быть «арестованы» и отобраны, как у Ирана, Германии, или украдены, как в Ливии. А народу опять ничего не достанется, лишь поляризация в обществе будет нарастать, и число своих миллиардеров да миллионеров. В этом году правительством опять запланировано (подписан указ Силуановым) вывезти из страны минимум 50 млрд. долларов, под прошедшее повышение цен на нефть выше 40 долларов, (а в сумме, по другим данным – до почти 300 млрд. $), вложив их в экономику США, при стагнирующей экономике России.

Образно говоря, сначала нужно зашить дырявый мешок, а потом пополнять его деньгами. Как считал Ленин, надо сначала разобраться со своей буржуазией, внутренним врагом, (замирившись временно с международной), а потом защищать свою, **народную** страну от внешних врагов. Его правоту доказала и победа большевиков в гражданской войне, где на стороне «белых» выступала вся Антанта (международная буржуазия), и Победа в Великой Отечественной войне, «прихватизированная» (присвоенная) хитрым путинским правительском у коммунистов, одержанная под руководством Сталина.

Нынешнего уровня экономики страны, который практически остался на уровне, достигнутым в России при коммунистах в СССР к 1991 году, уже вполне достаточно для обеспечения «счастья», на достаточном уровне потребления, для большинства населения, если выровнять потребление бедных слоев за счет сверхбогатых, «элиты». Подняв минимальную зарплату в 2-3 раза. Если сбросить кабалу своих олигархов, то можно поднять её примерно вдвое. А если еще и внешних, американских и западных «хозяев», сбросив долларовую «дань» - то еще вдвое. Этого уже будет больше, чем достаточно, для лишения проблем бедности и вообще экономического и социального развития российского общества, за счет увеличения объема реального внутреннего рынка. А если добавить правильное использование наших огромных природных общенациональных богатств, в интересах всего Народа - то российский Народ станет самым «счастливым» и обеспеченным в мире.

Вот поэтому, я понял, России нужна сейчас не **экономическая революция** (и тем более какой-то крошечный **подъем**, по 1% в год, обещанный Медведевым в ближайшие годы, и то лишь при благоприятных ценах на нефть, который ничего не решит, а за это время Народ вымрет, и Россия как страна исчезнет), а **социалистическая**. Как и миру нужны, прежде всего, **социальные перемены**, а не **экономические**. Ибо материально-техническая база для построения коммунизма (МТБК) на планете уже фактически достигнута, надо лишь перераспределить богатства и достижения цивилизации между народами и странами по справедливости, и не грабить их (страны колонии) в одностороннем порядке дальше (странами метрополиями), во главе с США, а для этого навязывая разрушительные войны, к тому же, (у них на территории, заметьте, не у себя). И вообще, **экстенсивное** развитие стран мира (увеличение **количественного** производства) пришла пора останавливать, а не ускорять, ибо уже нынешнего производства планета не выдерживает, при заданной планке потребностей западными странами.

Сброс, с вершины капиталистической пирамиды, главного господина мира – США, другими странами, (как и создание, на первом этапе – «многополярного» мира, предложенного Россией, состоящего из меньших пирамидок) – это и есть **социалистическая революция на планете**, но **в масштабах стран**. Потом она спустится и на уровень отдельных людей, в разных странах. Именно в такой последовательности, поскольку социалистическая революция не может победить в одной стране, как хорошо показал опыт Советского Союза.

 По сути – этот процесс, интенсификации (качественного развития) экономики планеты, представленной разными странами, аналогичен процессу интенсификации в садоводстве - по пути «карликовизации» деревьев сада, на разных её ступенях, уровнях (от сильнорослых «обычных» деревьев до миникарликовых колонновидных, и даже «луговых» яблонек-прутиков). Чем больше будет таких автономных независимых мини регионов, связанных братскими связями в системе, и чем больше будет выровнен их размер и уровень удельного («справедливого») потребления, тем эффективнее и жизнеспособнее («культурнее») будет такая био система (Человеческая цивилизация).
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Извините за прямую речь, кого шокируют такие «крамольные» непривычные мысли и речи, это не экстремизм, (я самый мирный человек на земле), но, как говорится, «ничего личного», это просто сухой научно-политический анализ, научная истина, или Правда. К таким выводам неизбежно придет, рано или поздно, каждый честный думающий человек из Народа. (А «Народ – это все лучшее, что есть в каждом из нас», как сказал мой любимый писатель А. П. Чехов).

Конец политического отступления. П. 5

Конец **части 1** статьи «**Колонновидная многосортовая яблоня в культурном саду**».

Продолжения в **частях 2 и 3**.

Абакумов А. П. Москва январь 2018
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