ОЦЕНКА СОРТОВ, УСОВЕРШЕНСТВОВАННАЯ МЕТОДИКА.

Часть 3. (Начало в части 1 и 2, окончание в части 4)

1. КУЛЬТУРНОСТЬ И АНТИКУЛЬТУРНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА СОЦИАЛЬНАЯ

 ***Культурность*** человека (социальная), есть аналог его ***полезности*** для Жизни, как системы: общества, (страны, человечества, экосистемы, Природы, Ноосферы) и определяется ***отношением*** (величиной дроби): ***того (продукта), что он делает (производит) для общества***, (включающего его самого), ***к тому, что (сам) от него потребляет***. Когда эта величина полезности больше нуля, (ватерлиния созидания ***Жизни*** и ее разрушения, ***Смерти***) – человек ***«бог», созидатель Жизни***, а когда меньше – ***паразит***. Поэтому человек, (как элемент системы, «кирпич» ее здания), со своими интересами, не может быть выше, (в иерархии Жизни), системы, с её потребностями.

***Прим.*** Есть еще и ***промежуточное*** состояние функционирования объекта, когда он ***ничего от системы не потребляет, но ничего в неё и не отдаёт***, то есть существует только сам для себя. То есть работает в режиме «***холостого хода***», как говорят в технике о незаглушенном двигателе. Который работает, но ***не совершает полезной*** деятельности («***пользы***»), поскольку автомобиль стоит на месте. Такая промежуточная деятельность (совершаемая работа) называется, в физике, ***бесполезной***. Такая роль уготована и людям, живущим в изоляции от общества, как системы Жизни. Когда они не могут передать результаты своих усилий на его развитие, и тем повлиять (умирая) на это развитие, его продление - в потоке времени, и расширение в пространстве. И, тем самым, на продолжение своей жизни, в форме других элементов общества, (Жизни). (Прямо как в индийской религии получается – переселение душ…)

Конец примечания.

Это и есть основа коммунизма, как общественной системы – деятельность человека должна быть подчинена созидательным интересам системы, ее развития; а не наоборот, как утверждают апологеты либерального буржуазного государства неравенства, возведенного в культ. (Ибо ***право на безграничное неравенство есть завуалированное право на эксплуатацию***. А.А.). ***«Кто не работает,*** (на систему, А.А.***), тот не ест»*** - вот лозунг социалистической революции, освобождающей ***трудящиеся*** ***полезные*** элементы общества, от гнета ***«паразитов»***, ***господствующей «элиты».*** Такая разгрузившаяся от паразитических элементов система, перешедшая на новый тип социальных отношений – ***коммунистический***, (поначалу ***социалистический***), сразу рванет ввысь, как перегруженный балластом дирижабль после сброса груза. Что и подтверждает опыт Великой Октябрьской социалистической революции, которая при всех своих издержках дала огромный толчок развитию, как России, так и всего мира.
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***Формулы для определения культурности человека*** ***Ук*** и ***анти культурности (вредности) АУк***

Где:

***Рпр=Робщ=Рпол+Рбп*** – ***общая*** (полная) мощность, ***производимая*** человеком, и отдаваемая (во вне, в систему), и потребляемая (внутрь, на себя).

***Рпол=Рпр-Рбп=Робщ-Рбп*** - мощность, ***производимая*** человеком для системы, «во вне», (общества, куда входит он сам), или ***«полезная»*** мощность.

***Рпотр=Рбп*** – мощность, ***потребляемая*** человеком из (от) системы, «во внутрь», (в том числе и производимая им самим), или ***«бесполезная»*** мощность. (Параметр ***Рбп*** используется, когда человек работает автономно, и не может использовать труд других людей. См. прим.1)

***Рвред=Рпотр-Рпол –*** избыток мощности (или продукции) потребляемой человеком сверх производимого им самим, отражаемый параметром Рпол. Параметр ***Рвред*** используется для нахождения параметра ***антикультурность,*** в случаях, когда человек действует в составе системы, и может потреблять за счет других людей больше, чем производит сам. (См. прим. 1***)***

Формула для нахождения параметра ***«культурность» Ук***:

 ***Ук=(Рпр – Рпотр)/Рпотр=(Робщ-Рбп)/Рбп=Рпол/Рбп (***при ***Рпр*** больше ***Р потр)***  (1)

(эта формула действует для изолированного человека, который не может потреблять, чем производит сам).

Прим. 1. ***«Полезная»*** или ***«бесполезная»*** - это определения из физики, где мощность, например, двигателя, рассматривается, как полезная или бесполезная, с точки зрения её выдачи от данного объекта во внешнюю систему Жизни, для повышения её организации. В данном случае объект жизнедеятельности (совершающий ***полезную*** работу, на отдачу) рассматривается отдельно от системы, (автономно), и потому он в принципе не может потребить для самоподдержания больше, чем производит. Другое дело, когда объект существует в системе других таких же объектов, тогда он может потреблять (за счет других) больше, чем производит сам. Тогда вот эту разницу, в его потреблении над собственным производством (если оно вообще есть) – мы назовем ***«вредностью», (***а потребляемую на себя мощность – ***вредной, Рвредн)***. В отличие от вполне безобидной, по отношению к нему, ***«бесполезности»*** части (пусть даже всей своей) производимой элементом энергии для системы.

Прим.2. Когда мощность, потребляемая объектом жизнедеятельности, (в частности, минимальной, для самообеспечения своей работоспособности, ***Рпотр. мин***.), ***Рпотр***, не превышает его собственную производимую мощность ***Рпроив=Рпр***, она называется «***бесполезной»***, поскольку потребляется из его продукции, не затрагивая «закрома» системы. Но когда эта мощность потребления ***Рпотр*** (или потребляемая продукция) начинает превосходить по величине производимую мощность ***Рпр*** (продукцию) этим объектом, и начинают их потреблять из окружающей системы, от других её элементов, то такую дополнительную мощность правильнее назвать ***«вредной»***, что я и буду делать в моих работах.

Прим. 3. В этих формулах ***мощность Р*** можно заменить на параметр ***«продукция», П***, поскольку мощность - это количество произведенной ***продукции*** (или ***работы***) ***в единицу времени***. Я использую обозначение мощности ***Р***, поскольку именно таким параметром обычно пользуются в технике и физике, так как важнее нормированный параметр ***П***, в единицу времени. Да и в садоводстве тоже используется понятие ***продуктивность*** сада или дерева сорта, как ***урожайность в единицу времени***, за год (в среднем, за период эксплуатации). Кстати, этот понятие более точно отражает физический смысл жизнедеятельности (функционирования) биосистем «плодовое дерево» и «сад», как процесса во времени, и поэтому я часто пользуюсь этим термином, «продуктивность» (аналог ***мощности Р***, в технике), особенно в работах, где применяется моделирование.
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Эта величина, ***Ук,*** (для изолированного человека, лишенного возможности паразитировать на других), может быть в пределах от **0** (когда вся производимая человеком мощность, или продукция, уходит на его собственное потребление) до ***величин, многократно превышающих единицу***. Поскольку человек может вполне произвести во много раз больше, чем ему необходимо для собственного потребления, как прожиточный минимум. Хотя эта величина вполне ***ограничена***, производительными возможностями одного человека, думаю, реально ***величинами*** одного, ***максимум*** двух порядков (***десятки-сотни раз***).

Заметим, что реальная разница в производительности будет много меньше. Так, по чисто ***«нормальному»*** закону распределения случайных чисел, верных для большинства случаев жизни, все величины статистически умещаются в **диапазон** всего ***3 раза***, с ***вероятностью 97%.*** Поэтому, в частности, и величина устойчивого для общества децильного коэффициента, (отношения доходов 10% самых богатых людей к 10% самых бедных), - не должна превышать, в демократических обществах, величины 3-4. (Что доказано социологами).

Однако, помимо уже вполне освоенного нами понятия ***«культурность»,*** (часто упоминаемого, которым я изрядно всем поднадоел), существует еще и понятие ***«анти культурность» (АУк)***. Это понятие – зеркальное отражение культурности в ***антимире***, где черное заменяет белое, а ***вредность*** и ***полезность*** меняются местами. Это происходит, (возникает параметр ***АУк***), когда в формуле (1) для определения ***Ук*** величина ***Рпотр*** начинает превышать величину ***Рпол***, и величина этого отношения становится отрицательной, а объект при этом становится ***вредным***, для системы, в которой находится. Правда, в формуле для определения антикультурности ***АКу*** надо еще в знаменателе заменить величину ***Рпотр***, к которой нормируется разность параметров в числителе у параметра Ук, на величину ***Рпотр.мин – минимальная мощность потребления***, необходимая для обеспечения ***единичного*** объекта (человека), это аналог ***прожиточного минимума*** человека. Тогда формула для нахождения ***антикультурности*** запишется в виде:

***АУк=(Рпр-Рпотр)/Рпотр.мин = (Рпол-Рбп)/Рпотр.мин (***для автономного человека***) =***

 ***Рвредн/Рпотр.мин*** (для открытой системы, где ***Р потр.*** элемента больше его ***Рпр) (6)***

Физический смысл параметра ***«антикультурность» АУк*** в том, что он численно равен ***«коэффициенту паразитизма»*** данного объекта для системы, который численно равен ***количеству людей***, которых этот ***«паразит»*** ***вытеснил из жизни***, «объел». Поскольку на потребление нет таких ограничений, как на производительные возможности человека, то этот коэффициент, антикультурности, (или ***«вредности»,*** или ***«паразитизма»***) может, в отличие от коэффициента ***«культурность»***, быть ***сколь угодно большим***, и численно составлять огромную величину, практически равную *бесконечности*.

Так, на данный момент, 8 самых богатых людей мира владеют такими же средствами, богатствами, активами, как и половина человечества, 3,6 млд. человек. Если положить, что средний доход, или потребление, человека из низов составляет два прожиточных минимума, то потребление одного богача в ***миллиард*** раз превышает прожиточный минимум. При всем моем уважении к Билу Гейтсу, изобретателю Интернета, который возглавляет этот список, я не могу признать справедливым такое неравенство, чисто из физических соображений, поскольку он не способствует оптимальному развитию общества. Ибо его (миллиардера) ресурсы просто идут не туда, куда нужно для прогресса – на роскошь, а не на увеличение счастья человечества и развитие Жизни.

Если понятие ***«культурность» Ук*** отражает ***уровень полезности*** объекта для ***Жизни*** (***системы*** в целом), вроде яркости источника свечения, излучающего «свет жизни», (наподобие солнца для растений и Природы), то понятие ***«антикультурность»*** ***АУк*** отражает глубину «черного», ***пропорциональную*** глубине той энергетической ямы, которая поглощает попадающую в неё энергию, вроде «черной дыры» в космическом пространстве», «черных карликов», засасывающих всю энергию в их поле притяжения.

1. ОЦЕНКА КУЛЬТУРНОСТИ И ЕЁ СВЯЗЬ С ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬЮ ЖИЗНИ

Как правильно оценить ***культурность*** человека, через его ***полезность***? Ответ вроде бы очевиден – по количеству сделанных за всю жизнь полезных дел, то есть произведенную «полезную работу», (продукцию). Которая пропорциональна интенсивности труда данного человека и его продолжительности жизни. Интенсивность труда, у разных людей, отличается, чисто физически, не так уж много: по нормальному закону распределения, всеобщему для жизни, всего в 3 раза, с вероятностью 3 сигма (97%). Поэтому (казалось бы) в большей степени количество произведенного труда, за жизнь, будет зависеть от ***продолжительности жизни*** человека. (Казалось бы, если принять, что его продуктивность одинакова на всем сроке жизни).

Но, если вникнуть в суть, это не верно, или, точнее, было верно только до той поры, пока человек жил один, наедине с природой, и мог не торопиться и ни с кем не соревноваться, за место под солнцем. То есть здесь не учитывается (в достаточной степени, недооценивается) важность факторов ***времени, скорости процессов жизнедеятельности***, то есть нарастающей ***интенсивности*** процесса жизни. Когда плотность людей возрастает, и они вынужденно начинают бороться за ресурсы, (территорию, которой они примерно пропорциональны), то фактор ***интенсивности*** (развиваемой мощности, необходимой для победы, часто даже кратковременной или мгновенной), и фактор самого времени (успеет кто быстрее, скоростнее) – становится решающим, по сравнению с общим объемом работы за всю жизнь. (Как то было только в мирной жизни, когда объекты разделены, изолированы друг от друга).

Поэтому сравнивать объекты (будь то дерево, или человек) более правильным становится не по ***абсолютным размерам*** их достижений **в течение всей жизни**, (которые пропорциональны их ***собственным размерам***), а по их ***удельной мощности***, (на единицу потребляемых физических ресурсов, массо-энергетических и пространственно-временных). Пусть даже объектов, имеющих короткий срок жизни/службы. Как это имеет место в современном ***интенсивном садоводстве***, о котором в основном мы ведем речь в данной статье. Где огромное количество маленьких карликовых деревцев, тех же спуровых колонн, заменяют отдельное обычное сильнорослое дерево, при этом многократно превосходя его по качественному параметру «культурность».

Поэтому, возвращаясь к людям, резюмируем, что оценивать людей (живущих в «интенсивном», сложном, перенасыщенном, переуплотненном обществе, в ***системе***) - по ***долголетию***, как и по ***размеру***, это все равно – что деревья по ***размеру*** и ***общему урожаю,*** за период жизни, (т. е. по ***абсолютным*** показателям). Тогда как правильно надо оценивать биообъекты, при ***интенсивной*** жизни - по  ***культурности,*** (***полезности)***, то есть по ***относительным, качественным*** показателям, а именно по ***интенсивностям, в пространстве и времени***, причем **пиковым**. Как, например, ярко вспыхивающих поэтов, или героев, проживающих очень короткие жизни, но оказывающих огромное влияние на общество в целом, существующее в ***потоке*** отдельных личностей, как световой поток, состоящий из пучка фотонов. Важнее величина их ***мгновенной яркости***, а ***длительность*** жизни за них обеспечат другие, элементы системы.

 А если сравнивать по ***долголетию***, то самыми полезными окажутся высохшие горцы, никому не нужные, спрятавшиеся от цивилизации. Так можно просто законсервировать в холодильнике любителей пожить долго, и они будут «жить» веками, лежа в капсуле, в бездействии и летаргическом сне. Разве в этом цель жизни? Так могут думать только глупые, неразвитые (я уж не говорю бессовестные, потому что продлевают свое бесполезное существование) люди. Когда они окажутся, в одиночестве, среди других людей, с другом мире, с которым их ничего не связывает – то, может быть, лучшие из них прозреют и поймут это, и какую глупость совершили. Ибо человек не может жить без общественной системы – он ее порождение и элемент, и может существовать только в ней. И напомним, само понятие ***«культурность»*** (био)***объекта*** есть характеристика его ***полезности*** для ***Жизни***, а конкретно ***человека*** - для системы «***общество***».
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 Правда, не все виды деятельности могут быть освоены **«коротко жителями»** и «карликами». Многие вещи, чисто физиологически, могут быть поняты только за многие годы и десятилетия, как, например, получен научный опыт, на пределе интеллектуальных и физических сил человека. Для этих целей нужны особые люди, индивиды – ***долгожители***   ***крупняки,*** специалисты, предназначенные, (как в р/т модели аналоге имеющиеся в спектре сложного сигнала необходимые низкочастотные гармоники) – для ***длительных, инерционных*** форм деятельности. Тогда как «высокочастотные гармоники» – люди «вспышки» – отвечают за крутые фронты прямоугольного импульса жизни, а также его высокую степень адаптации, к быстро меняющимся условиям окружающей среды, потребностям текущей жизни. Они определяют ***«чувствительность»*** системы, её ***точность,*** а люди ***долгожители*** – ее ***надежность***.

Кстати, в этом и функция стариков, и среди людей, и среди тканей деревьев – они обеспечивают генетический запас мудрости и биологический резервный материал, склад питательных веществ для будущих поколений, массо-энергетический запас «биологической прочности». Так, в дереве они образуют скелетную несущую часть кроны, которая обеспечивает дереву преимущества над окружающей средой (кустарниками, травой), а также запас питательных веществ, накопленный в многолетних древесных тканях. В обществе старики образуют конструктивную связь поколений, в единое общество, с его традициями и опытом, народной мудростью. И тем создают ему ***устойчивость***, (и большую «***культурность***»), благодаря большей длительности (продолжительности во времени) внутренних связей (взаимной корреляции) элементов (людей разных поколений), в результате чего увеличивается «***исторический «объем***» общественной системы.

1. О ПОЛЕЗНОСТИ И БЕСПОЛЕЗНОСТИ СТАРОСТИ ДЛЯ ОБЩЕСТВА И ОПТИМАЛЬНОЙ ДЛЯ НЕГО ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА

Наблюдая «бесполезных» (с позиций молодежи) стариков, особенно совсем уж в «преклонном» возрасте, «беспомощных и противных», но цепляющихся всеми силами за жизнь, которых становится все больше и больше, в стареющем обществе – многие задаются вопросом, а ***сколько длится целесообразный, для общества, возраст человека***? И ***продолжительность жизни на склоне старости, угасания***? Миллиардер Дэвид Рокфеллер, например, сделал себе 7 операций по пересадке сердца, благодаря чему дожил до 102 лет, (но все равно умер). Я тоже немало думал на эту тему, изучая абстрактно тему **«культурности»** биообъекта, трактуемую как ***«полезность»*** для системы (Жизнь, Общество). Мое мнение таково.

С позиций биологии, по моей «волновой модели» объекта жизни, возрастной период максимально интенсивного «плодоношения» приходится на момент ¾ от естественной продолжительности жизни человека (периода Т). Считая ее, для большинства современных людей, от 60 до 80 лет, пик активности плодоношения (отливной волны) приходится на возраст от 45 до 60 лет. На этот период приходится самый продуктивный возраст, «действующих» профессий (типа хирургов). Но для чисто интеллектуальных профессий – ученых, философов, (политиков – если не требовать от них много перемещений), опыт, и авторитет, (а значит, их ***полезность,*** равно ***культурность***), продолжают накапливаться и позже, практически до конца жизни. Тут при оценке ***культурности*** важна не ***интенсивность*** работы, а ***общая, интегральная ее величина***, за все время жизни (***активной***, разумеется, сознательной). Причем самые «крупные плоды», (наибольшие достижения мысли и опыта), производятся уже в самом конце жизни.

Например, (не для бахвальства, а истины ради) расскажу про себя. Мои главные результаты понимания, ключевых (для меня) вопросов садоводства, (а именно - осознания вопроса ***определения уровня культуры в биообъекте плодовое дерево***, и через него создание объективной ***методики многомерной оценки сорта***); а также, что еще более важно, ***политические результаты*** мысли – осознание ***общих закономерностей развития Жизни,*** (Природы), ***её смысла***, и через это ***оптимального*** (на мой взгляд) ***пути развития России***, в историческом контексте развития всего человечества – пришли уже на седьмом десятке, от 62 до 70 лет!

Причем я постоянно «обсасывал» и доводил эти свои мысли и выводы, и ясность постоянно, с каждым годом, нарастала. Так, например, то, что я понял в 62 года, (вернее, только начал понимать, что такое ***«культура»*** с позиций ***физики***), я не знал в 61 год, то, что в каждый последующий – я не знал еще в предыдущий, и т. д. И поэтому, если бы я умер в прошлом году, то не понял бы то, что четко осознал в этом. И количество спелых «плодов» (дозревших мыслей) с каждым годом быстро прибавляется, как у плодового дерева в конце сезона. Например, есть даже такой сорт груши, которую Н. В. Ефимова назвала «**Вороустойчивая**», потому что ее плоды в самом конце сезона вдруг быстро наливаются, до больших размеров. Кстати, это типично, в разной степени, для всех видов и сортов плодовых деревьев.

Короче, на основании этого личного опыта, (как примера) я понял, что обрывать жизнь стариков, (подобно плановой вырубке старых деревьев в саду), которые еще способны думать и приносить тем пользу, участвуя в общественной жизни, передавая свой драгоценный опыт – не правильно, для общества, хоть сколько-то жизнеспособного. Ибо старики потребляют довольно мало, если не лежат в больницах, а лекарства покупают на свои деньги. А пенсии их не столь велики, чтобы говорить серьезно о проблемах их содержания, особенно для такого богатого государства, как Россия, у которого огромные недра, с которых оно живет, а недра должны принадлежать всему народу.

Например, Дмитрий Язов, последний главнокомандующий СССР, который не решился подавить бунт в Москве, при ГКЧП, только что, в свои 90 лет, выпустил книгу «Генералиссимус Сталин», где дает ему высокую хвалебную оценку с позиций своего поколения, (которое я давно разделяю, хотя в глупой юности, в период хрущевской оттепели, готов был сам его казнить). И тем вложил свой посильный, но весомый вклад в развитие нашего общества.

У нас в Лианозовском парке сейчас сделана прекрасная выставка картин детей (5-6 лет) и стариков (78-95 лет), под девизом «***Навстречу весне***». Зрителям предлагалось выбрать победителя. Среди кучи ярких жизнерадостных сюжетов самый интересный, по-моему, принадлежит самой старенькой женщине: в контуре сердца различные разноцветные картинки, разделенные волнами, с загадочными тревожными сюжетами, заставляющими всматриваться и вдумываться, как хорошие стихи. А рядом, на танцплощадке, танцуют пожилые люди (не хочется называть их стариками), изображая веселье, не желая сдаваться своим недугам и возрасту. А подальше, на эстраде, под аккомпанирование хорошего баяниста, замечательно поют бабушки, известные народные и советские песни, так что душу щемит. А потом эти или другие старики будут в деревнях и на дачах все лето облагораживать запущенную русскую землю, воспитывать внуков, помогая семьям; или государству - на них экономить, решая свою «продовольственную» проблему, а заодно и проблему рекреации (восстановления здоровья с помощью движения на природе.)

24. НЕКОТОРЫЕ ПРИЗНАКИ КУЛЬТУРНОСТИ ОБЪЕКТА

Еще одним признаком ***«культурности»*** биообъекта является ***«прямоугольность»*** жизненной характеристики, позволяющая максимально эффективно использовать весь временной отрезок жизни, и все ресурсы организма. И за счет максимальной равномерности, на всем отрезке «столообразном» прямоугольной характеристики, обеспечивающей наибольшую экономичность жизнедеятельности. И за счет крутых фронтов нарастания и спада жизни, которые позволяют сократить пассивные, непродуктивные отрезки жизни биообъекта, как начальный, роста, и конечный – полного затухания. (Этому - рассмотрению влияния фактора **«прямоугольности» *жизненной характеристики*** на повышение ***«культурности»*** объекта, - посвящен специальный раздел раздел , выше по тексту, не буду повторяться).

ххх

Важное проявление ***«культурности»*** человека – это ***способность завершать начатые дела, доводить их до конца***, правильно рассчитывать свои силы и возможности, под поставленную задачу и окружающие условия. (В электротехнике это отражается законом ***«согласования генератора с нагрузкой»).*** К стыду своему, по тому параметру я очень малокультурный человек, ибо кучу дел начинаю или планирую, и очень мало из них завершаю, переключаясь на другие. И все время «закапываюсь», поскольку «усерден не по уму», и не по силам.

ххх

Еще один признак (подпараметр) ***культурности*** человека – его ***целеустремлённость***, как способность концертировать, (в максимальной степени) все силы в одном направлении, для решения одной задачи. (Это чистый аналог, в антенной технике, КНД антенны, или коэффициент усиления антенны, это почти одно и тоже на практике). Что позволяет, при равных одинаковых ресурсах разных объектов побеждать тому, который сможет полнее сосредоточиться на главном для победы направлении. То есть обеспечить максимальную **пиковую мощность** (***концентрацию во времени***) ***в данном направлении***, с определенной шириной луча, (то есть ***концентрацией в пространстве***, или в секторе пространственных частот).

Лирическое отступление. Пример ***целеустремленности***.

 Вспомнил один случай из своей жизни, по теме. (Неудобно себя хвалить, но в конце жизни позволительно поностальгировать.) Когда я пришел, молодым 30-летним человеком, в серьезную организацию, «нулевку», ЦНИИРЭС, (мозговой аппарат при МРП – министерстве радиопромышленности), там часто организовывались спортивные мероприятия, в том числе турнир по мини футболу. Я неплохо, на любительском уровне, играл в футбол, хотя «финтить» не умел и не старался, а играл только на результат – быстрее добежать до ворот и забить гол. Бегал я быстро, был верткий, реакция высокая, соображал на поле быстро, умел бить с обеих ног. Разыгрывавший у нас был товарищ из бывших футболистов, уже немолодой сотрудник, на защите – тоже немолодой, мой начлаб, «таран», снесет, но не пропустит. Напарником в нападении у меня был мой хороший товарищ, ходили с ним в походы, Юра Панарин, (математик, дружим до сих пор, он помогал мне в разработке моей модели, формы кроны плодового дерева, одну формулу составить.) При своей внешней медлительности был очень рационален и точен в игре, ни секунды не потратит лишней, и сразу «кормил» пасом, как только у него оказывался мяч, а я занимал нужное положение, или на опережение. С ними играть было одно удовольствие.

В том турнире мы заняли почетное 2 место, а я забил больше всех мячей. По результатам чемпионата наш главный судья, которым был наш «кадровик» (нач. отдела кадров, Анатолий Иванович Иванов, А. И. И.), написал статью в настенной газете. В ней он хвалил одного парня за его технику, другого сотрудника - за диспетчерские способности, третьего – за упорство и надёжность в защите. А в конце написал и про меня: «…***и отметить нацеленность на ворота форварда 4 отделения Абакумова А.***». Эти слова застряли в моей памяти. Анатолий Иванович был хорошим человеком, фронтовик, воевал под Москвой в мото батальоне. Невысокий, добродушный, полноватый и уже больной. Любил приходить к нам в комнату космического отдела, (людей тогда в институте было мало, институт только создавали, и у нас были почти личные отношения), пообщаться с «народом», «молодежью», рассказать о жизни. (Например, как однажды напоролся на проволоку, которую натянули немцы, слетел с мотоцикла, еле спасся.) У него был цепкий взгляд, он работал в «органах». Поэтому его мнение мне ценно и приятно. К сожалению, его скоро не стало, но институт он укомплектовал.

1. О ВАЖНОЙ МИССИИ СТАРИКОВ – ОБЛАГОРАЖИВАТЬ ОБЩЕСТВО, ДАВАТЬ СПОКОЙСТВИЕ И УВЕРЕННОСТЬ МОЛОДЫМ

Я много наговорил неприятного про стариков, а теперь должен сказать приятное. Они не виноваты, (в большинстве), что бог им даровал относительно долгую жизнь, не все ее достигали, бездельничая или даже топя своих близких (как, например, хвастал дядя моему соседу, бывший моряк, с затопленного немцами корабля, в Черном море, который два дня болтался в море, плавая среди своих товарищей, и держался то за одного, пока тот не утонет обессиленный, потом подплывал к другому, и так 4-5 человек утопил, но сам выжил, и его подобрал на вторые сутки наш спасательный корабль). Есть и такие, что людей поедали, при побеге из лагерей и в лагерях. И не все старики требовали от общества огромных затрат, на свое продление жизни, (как Рокфеллер, которому пересади 7 сердец, благодаря чему од прожил до 102 лет). Разговор о нормальных стариках.

Их функция, одна из главных – это давать спокойствие и уверенность в будущем их детям и всему более молодому поколению. И возможность более сильным (и молодым особенно) проявить свою доброту и благородство. Пока старики живы (их родители и вообще) – они могут жить спокойно, «как за каменной стеной», зная, что их тылы прикрыты и что у них еще есть время, лет 20-30, нормально пожить и реализовать свои планы. А вот когда остаются одни, то это первый сигнал тревоги, что надо быть наготове и безоблачная молодость кончилась, вместе с беззаботной бездумной жизнью, когда можно было думать больше о своих удовольствиях, чем о делах и других людях. Что наступил период зрелости, когда надо больше отдавать, чем получать, (в аванс и кредит, от общества), и надо думать больше не о себе и удовольствиях, а о других – и детях, и работе на общество. Заканчивая свои дела, максимально реализуясь в профессии и карьере.

Для чего люди заводят «бесполезных» домашних животных? От которых одни проблемы, заботы и хлопоты? А для того, чтобы проявить свою силу и благородство, почувствовать полезность кому-то. Помочь слабому – это и есть проявление культуры, потому что «культура» - это «сложность» общества, увеличение системы – а любой дополнительный элемент, будь то старый человек, которому продлевают жизнь помощью, или другое создание Природы – помогает этому (увеличить систему, количественно и по сложности). Помочь слабому, зависимому – это потребность души, у культурного, (воспитанного) человека, и дается она воспитанием, в обществе.

Заметим еще одно проявление культурны: культурный человек помогает слабому, в его конфликте с сильным, выравнивая их возможности, (и этим сохраняет сложность системы), а бескультурный будет примазываться к сильному, чтобы добивать слабого, ничем не рискуя, (и тем упрощает – и ослабляет систему, уничтожая слабого). ***Прим.*** В детстве мы играли в снежки, и один наш школьный товарищ, не очень высоких моральных качеств, всегда перебегал в тот лагерь, который побеждал, или к более сильному мальчишке, который и так побеждал слабого. Такой во время войны пошел бы служить полицейским, и/или стал бы предателем.

Помочь старикам – это благородное дело и богоугодное. Этому учит и религия - я книжечки такие воспитательные специально купил для внучки в церкви, на похоронах жены: о доброте, о честности, о смекалке, об уважении к старшим, о трудолюбии, умении радоваться и пр. И советская школа учила, и хорошие родители. Воспитывали, а не только оказывали услугу в получении знаний, как трактуют проклятые подражатели США в принятой и у нас тамошней системе образования.

26. КУЛЬТУРА КАК ОБЩЕСТВЕННАЯ НАДСТРОЙКА

Слово и понятие ***«культура»*** часто используется в общественной жизни как область деятельности, связанная с искусством, литературой, библиотеками, иногда включают сюда системы образования, здравоохранения, науку и т. п. «гуманитарные сферы деятельности». А как обстоит дело с ***физической*** точки зрения, рассматриваемой нами? Отвечаю примером.

Пусть на заводе работают 1000 рабочих, «исполнителей», которые из-дня в день делают одну и ту же работу, в результате чего завод выпускает сто машин в год. И есть научно-исследовательская лаборатория, в которой работают 10 инженеров, в результате новаторской деятельности которых, по повышению производительности труда (разработки новых технологий, оборудования и пр.), завод ежегодно наращивает общее производство машин на 5%. Или десять преподавателей повышения квалификации рабочих, которые добиваются того же, но другим путем. Или 10 или тренеров, которые повышают физическую подготовку персонала, что приводит к тому же эффекту. Или 10 врачей, которые не дают болеть сотрудникам, и тем уронить продуктивность на 5%, (что аналогично повышению их производительности на те же 5%).

Так вот. Весь основной ***«рабочий»*** персонал, в 1000 человек, можно назвать ***«базой»*** системы «заводской коллектив». А ***дополнительный «творческий»*** персонал, обеспечивающий его постоянное ***приращение качества*** системы, (по параметру ***«производительность труда»***) – и есть ***«культурная надстройка».***

Аналогично и в обществе в целом ***«культурой»*** называют области, освобожденные от «черновой» работы по поддержанию жизнедеятельности системы, и ***направленные*** для созидания условий (образованных и здоровых людей, технических средств и пр.) для ее ***развития***. Этим людям положено больше думать, чем делать, (или только думать, как ученые теоретики, или руководители-управленцы, или журналисты, писатели), то есть работать более интеллектуально, чем физически, и этих людей называют «интеллигенцией». Это такие массовые и не очень профессии, ***«трудовой интеллигенции»***, как учителя, врачи, журналисты, библиотекари, режиссеры, продюсеры (музыкальные в том числе), (и даже рядовые священники, в наше темное время, когда и они дают свет многим падшим запутавшимся слабым людям). В принципе, сюда, в класс ***«культурных»*** людей, (***см. прим.1***), я бы включил, в первую очередь – ***инженеров и ученых***, плюс средний ***творческий*** состав: ***квалифицированных техников, конструкторов и рабочих***, как наиболее влияющих на материальное производственное развитие завода.

Хотя, при социализме, этого упорно не хотели делать, и для ИТР была отведена особая межклассовая прослойка – и ни туды, (к «творческой» интеллигенции), и ни сюды☹(к рабочему классу). В итоге этот, самый главный, тягловый слой, несущий становой хребет подлинно трудовой интеллигенции, отвечающий за материальное (и не только) развитие страны, был выброшен за борт социальной жизни, лишен достоинства, необходимого материального вознаграждения и влияния. (Хотя именно он должен был стать тем, что сейчас называется ***«средним классом»***). Этим, во многом, страна обязана падению советской экономики, науки и производства, что в итоге и привело сначала к «застою», потом и «перестройке», закончившейся рыночным коллапсом – развалом страны на куски и падением их, (России и других республик СССР), в объятия мирового капитала через механизм ВТО.

***Прим.*** Люди с физическим (естественным) образованием, в том числе «технари», твердо стоят на своем «сознании», и их трудно сбить с толку всяческой глупой нетрудовой фразеологией, «либеральными» рыночными идеями и пр. Сорос не сует нос в технические ВУЗы, он «работает» с «гуманитариями». Это, по сути – современный передовой рабочий класс, «пролетариат» - по старому, в ленинском определении.

ххх

Проводя образные аналогии, общественной жизни с садоводством, можно сказать, что сравнение обществ по ***уровню культуры (параметру «культурность») Ук***, то же самое, что сравнивать ***жизнеспособность*** деревьев (их параметр ***«коэффициент жизненной силы» Кжс***) по величинам только их ***годовых приростов***. И одновременно можно сказать, что ***жизнестойкость*** (***уровень Жизни в*** самом ***биообъекте***, то есть её «концентрат») ***общественной системы (или Кжсос – «коэффициент жизненной силы общественной системы»)*** будут пропорциональны её параметру ***«культурность»***, равному отношению её ***прироста продуктивности (годового) к прошлогоднему уровню***. В нашем примере ***Кжсос = Укос***=(105 -100)% /100%=***0,05***.

Обратим внимание, что под понятием ***«продуктивность»*** (объекта/субъекта жизни) подразумевается не обязательно чисто количественные параметры материального производства какого-то продукта, (вроде машин на автозаводе), но и в ***более широком смысле*** ***производства*** «***качества жизни», (***или ***«счастья для людей»).*** Куда входят все условия, необходимые, чтобы сделать человека ***«счастливым»***, то есть обеспечить возможность полной самореализации, духовного развития и т. п. (Но этот тонкий вопрос здесь обсуждать не будем).

***Прим***.***1.*** Здесь понятие ***«культурный»*** (человек) понимается в ***узком*** смысле, как участник воздействия на прирост производства, благодаря повышению его эффективности, (равно ***«культурности»***). При том, что в ***широком*** ***физическом*** смысле понятие ***«культурность»*** человека отражает только ***полезность*** для жизни, (не важно, в какой качестве, от рабочего до ученого) через ***отношение его вклада в повышение мощности производства в обществе к его потреблению от него (***здесь ***- зарплате).***

27. КУЛЬТУРНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА ФИЗИЧЕСКАЯ

***Культурность человека физическая, Укф –*** есть произведение его *максимальной* развиваемой ***мощности*** на его ***выносливость. (Минимальную, «пороговую» мощность жизнедеятельности***, при которой он способен выживать. Наподобие режима «холостого хода» в двигателе автомобиля, когда он работает без внешней нагрузки, при неподвижном автомобиле, только на внутреннее сопротивление, но чтобы не заглох.) Для примера скажем, что ***Укф*** – это способность к максимальной скорости на короткие дистанции, как у спринтера, и одновременно способность к бегу на длинные дистанции, стайера. Вот победитель в таком двоеборье и будет иметь максимальную ***культурность физическую***.

***Прим.*** Более подробно о том, что такое «культура» в садоводстве и в жизни, с позиции физики, я написал в других работах, особенно серии ***«Физика культуры и жизни»,*** а также в работах ***«Методики оценки сортов плодовых деревьев», «Мой опыт в садовода», «Формула культуры плодового дерева»*** и др**., (**см. на моем сайте). А также в следующей статье, которую начал, где речь пойдет конкретно о ***колонновидных деревьях***, их ***«культурности»***, и будут рассмотрены причины их высокой удельной продуктивности, с позиций физического моделирования.

Конец части 3 статьи «Оценка сортов». Начало – в частях 1 и 2, продолжение – в части 4.